
Aika 10.08.2026, klo 13:00 - 14:22

Paikka Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 249 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 250 Pöytäkirjan tarkastus

§ 251 Tampereen kaupungin digitalisaation edistämisen tilannekatsaus

§ 252 Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe

§ 253 Asemakaava 8725, XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, lidesjärven puisto

§ 254 Asemakaava nro 8834, Huikas, Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

§ 255 Asemakaava nro 8523, Lukonmäki, Turtolankatu 31–33, kortteleiden täydennysrakentaminen

§ 256 Hallintosäännön 16 § n muuttaminen

§ 257 Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian hyväksyminen

§ 258 Nuorisovaltuuston jäsenmäärän muutos sekä toimintaohjeen päivittäminen

§ 259 Oikaisuvaatimus koskien Tampereen kaupungin ja Suomen Salibandyliitto ry:n välistä yhteistyösopimusta salibandyn miesten MM-kilpailujen 2026 järjestämisestä

§ 260 Varavaltuutetun sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

§ 261 Valtuustoaloite lähisuhdeväkivallan vastaisen työn vastuuttamiseksi Tampereen kaupungilla töissä olevalle toimihenkilölle – Laura Korhonen ym.

§ 262 Valtuustoaloite henkilöstön nimikkeiden tarkentamiseksi varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa – Anna Moilanen ym.

§ 263 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Loukaskorpi Johanna, 2. varapuheenjohtaja
Jussila Perttu, 3. varapuheenjohtaja
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Hanhilahti Vilhartin
Helimo Matti, varajäsen
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kallio Kalle
Leino Ida
Tapio Mitja

Muut saapuvilla olleet

Kummola Kalervo, valtuuston pj.
Julin Sofia, valtuuston 1. vpj.
Sangervo Julia, valtuuston 2. vpj.
Minkkinen Minna, valtuuston 3. vpj.
Jussila Anne-Mari, apulaispormestari
Kirjavainen Johanna, apulaispormestari
Porttikivi Ilkka, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Perämaa Juha, juristi, sihteeri
Herrala Leeni, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Penttilä Aino, viestintäpäällikkö
Nikkilä Maria, johtaja, saapui 13:03, poistui 13:29
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:30, poistui 14:05

Poissa

Träskbäck Jocka, 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tommi Evilä

Vilma Järvisalo

Leeni Herrala
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville 18.8.2026 www.tampere.fi.

Leeni Herrala, hallintosihteeri

§ 249

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 250

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Vilma Järvisalo ja Tommi Evilä (varalle Hanna-Maria Grann).

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Vilhartti Hanhilahti ja Vilma Järvisalo (varalle Tommi Evilä ja Hanna-Maria Grann).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 17.8.2026.

§ 251

Tampereen kaupungin digitalisaation edistämisen tilannekatsaus

TRE:3536/00.01.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Nikkilä Maria

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Maria Nikkilä, puh. 040 5811 477, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin digitalisaation edistämisen tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Maria Nikkilälle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen kaupunki on edistänyt digitalisaatiota viime vuonna julkaistun digivision mukaisesti. Kuluneen vuoden merkittävin projekti on uuden perustietotekniikkapalvelun käyttöönotto Tampereen seudulla. Ensimmäiset palvelut otetaan käyttöön syksyllä 2026 ja kokonaisuudessaan projekti valmistuu kevään 2027 aikana. Käynnissä on myös talousjärjestelmän uudistus ja hankinta, joka tähtää uuden talousjärjestelmän käyttöönottoon vuoden 2028 alussa.

Tekoälytyö on koottu Tampereen tekoälyohjelmaan, jota on valmisteltu keväällä 2026. Ohjelman toteutus käynnistyy syksyllä 2026. Ohjelmassa tuetaan henkilöstön kyvykkyyksien kehittymistä ja osaamista, kehitetään vaikuttavia tekoälyratkaisuja ja tunnistetaan tulevaisuuden innovatiivisia teknologioita. Osana kaikkea digitalisaation ja tekoälyn käyttöönottoa haetaan tuottavuutta parantavia ratkaisuja.

Kaupunginhallitukselle esitellään kokouksessa ajantasainen tilanne digitalisaation ja tekoälyn hyödyntämisen tilanteesta ja seuraavista kehityssaskelista.

Hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 § 23. kohdan mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on ohjata digitalisaation hyödyntämistä.

Tiedoksi

Maria Nikkilä

Kaupunginhallitus, § 252, 10.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 129, 29.04.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 139, 09.06.2026

§ 252

Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe

TRE:2314/10.02.01/2025

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 252

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025, 25.5.2026 ja 9.6.2026) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 29.4.2025 § 129. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8309 asettaminen nähtäville/Tampere esitystat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 139. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan nro 8309 hyväksyminen /Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Pispalan asemakaavan uudistamisen päätavoite on valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY-alue) arvojen eli vielä jäljellä olevan, kulttuurihistoriallisesti merkittävaksi arvetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä alueen hallittu kehittyminen ohjaamalla täydennysrakentamisen sopeutumista

miljööseen. Arvojen turvaaminen on väljämmin rakentuneella Pispalan asemakaavoituksen II-alueella edellyttänyt suojelumerkintöjen ohella täydennysrakentamisen määrän ja koon rajoittamista.

Suurimmalla osalla tonteista on säilytetty voimassaolevan asemakaavan tonttitehokkuus, joka on Pispalan valtatie pohjoispuolella $e = 0,4$ ja eteläpuolella $e = 0,5$. 30 tontilla rakennusoikeus on määritelty tonttitehokkuuslukujen $e = 0,3-0,35$ mukaisesti, jotta kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliessa sisältää sivuasunnon.

Palautteen perusteella tarkistetussa uudisrakentamisen tapaa koskevassa yleismääräyksessä korostetaan uudisrakentamisen huolellista sovittamista alueen kaupunkikuvaan ja mittasuhteitaan, materiaaleiltaan ja väritykseltään alueen perinteistä rakennustapaa. Rajaportin saunan länsipuolen katualueen osa on osoitettu yleiseksi pysäköintialueeksi.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (12 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Kh 10.8.2026 8309 Asemakaava, päivitetty 9.6.2026
- 2 Kh 10.8.2026 8309 Asemakaavan selostus, päivitetty 9.6.2026
- 3 Kh 10.8.2026 8309 Rakentamistapaohje, päivitetty 9.6.2026
- 4 Liite yla 9.6.2026 8309 Seurantalomake
- 5 Liite yla 9.6.2026 8309 Poistettava asemakaava
- 6 Liite yla 9.6.2026 8309 Viranomaisneuvottelu muistio
- 7 Liite yla 9.6.2026 8309 Kaupungin vastine
- 8 Liite yla 9.6.2026 8309 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, 29.04.2025, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019 ja 14.4.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019 ja 14.4.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8309 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404/10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Minna Kiviluoto

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka rakennuskanta on viime vuosikymmenten uudisrakentamisen myötä huomattavasti muuttunut, alkuperäiset rakennukset ja alueen ominaispiirteet luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli korkeimman suojelustatuksen RKY-alue.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 21 ha. Alue rajautuu pohjoisessa junarataan ja itä-länsisuunnassa alueen läpi kulkee vilkasliikenteinen Pispalan valtatie, jonka varrella on kerrostaloja, pientaloja ja palveluja. Kaava-alueella sijaitsee tunnettuja ja matkailullisesti merkittäviä kohteita kuten Rajaportin sauna, Haulitorni ja Haulitehdas sekä Pispalan pulteri. Voimassaolevissa kaavoissa ei ole suojelumerkintöjä lukuun ottamatta Haulitehtaan ja Rajaportin saunan kiinteistöjä. Tonttitehokkuus vaihtelee välillä $e=0,3-0,5$. Asumiseen osoitettujen kaavatonttien koko vaihtelee välillä $185\text{ m}^2-2500\text{ m}^2$ ja ne ovat pääosin yksityisessä omistuksessa. Asemakaavalla nro 8309 muodostuu 136 kaavatonttia. Luonnontilaisia viheralueita ovat Pöllipuisto, Haulipuisto ja Tikkutehtaan puisto.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittäväksi arvetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä ohjata täydennysrakentamisen huolellista sovittamista miljööseen.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän, ja II vaiheen asemakaavan nro 8310 yhteydessä tarkennetun kaavaperiaatteen pohjalta.

Kulttuuriympäristön suojelumerkinnot

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin pohjalta suojelumerkinnot arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille.

Rakentamisen ohjaus

Jotta Pispalan arvokkaat ominaispiirteet säilyisivät myös tulevaisuudessa, kaava sisältää korjaus- ja uudisrakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä sekä laaditun rakentamistapaohjeen. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen ja julkisivumateriaalin.

Rakennusoikeus

Pispalan kulttuuriympäristön säilyttämisen suurimmat haasteet ja ristiriidat liittyvät rakennusoikeuden määrään, joka on ollut keskeinen teema koko kaavaprosessin ajan. Voimassa olevan v. 1978 asemakaavan pientaloalueelle poikkeuksellisen suuren tonttitehokkuuden $e=0,5$ ja suojelumerkintöjen puuttumisen tarjoama mahdollisuus tonttien kehittämiseen on aiheuttanut alueen rakennuskannan laajaa uudistumista. Miljööön arvot perustuvat eri osissa Pispalaa erilaisiin ominaispiirteisiin. Osa-alueiden väliset erot ja aluekohtaiset arvot on kuvattu Pirkanmaan maakuntamuseon laatimassa kulttuuriympäristön inventoinnissa. Arvojen säilyttäminen kullakin osa-alueella edellyttää kyseisen alueen ominaispiirteiden tunnistamista ja täydennysrakentamisen sovittamista niiden ehdoilla. Pispalan II vaiheen kaava-alueelle on tyypillistä I vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien tiiviydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet.

Valmisteluvaiheessa v. 2018 kaava-alueelle pyrittiin Pispalan kaavaperiaatteen pohjalta sovittamaan v. 1978 asemakaavan ja Pispalan I vaiheen mukaisesti kullakin alueella voimassa olevien asemakaavojen tonttitehokkuuteen ($e=0,3-0,5$) perustuva rakennusoikeus.

Kaavaehdotuksessa v. 2019 tehtiin valmisteluvaiheen viranomaispalautteen perusteella tonttitehokkuuden suhteen muutamia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin, käyttötarkoitukseen ja kaupunkikuvallisiin syihin.

Kaavaehdotuksessa v. 2025 kaavaratkaisua on tarkistettu perustuen v. 2019 kaavaehdotuksesta saatuun viranomaispalautteeseen ja asemakaavassa 8310 tutkittuihin ratkaisuihin koskien RKY-alueelle sopeutuvan pientalotonttien täydennysrakentamisen määrää ja kokoa. Kaava-alueella 8309 myös junaradan ja Pispalan valtatie liikenneympäristön aiheuttamat haasteet vaikuttavat osaltaan kaavaratkaisuun.

Yleisenä linjana on säilytetty nykyisen voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella. Pispalan valtatie pohjoispuolella tonttitehokkuutena säilyy pääosin $e=0,4$ ja Pispalan valtatie eteläpuolella $e=0,5$.

Tonttitehokkuutta on laskettu tonteilla ja kortteleissa, joilla suuremman rakennusoikeuden mahdollistama täydennysrakentaminen aiheuttaisi riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle. Kaavaratkaisu pyrkii tasapuolisuuteen keskenään vastaavissa tilanteissa olevien, kulttuuriympäristön säilymisen kannalta muutoksensietokyvyltään herkimpien tonttien ja osa-alueiden kesken.

Pääosalla Pispalan valtatie pohjoispuolen asuintonteista on jo toteutunut voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus $e=0,4$. Poikkeuksen muodostaa Erämiehenkadun pohjoispuoli, jolla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus $e=0,3$ on toteutunut vain osin. Tonttitehokkuutta on laskettu tasolle $e=0,3$ myös niillä Pispalan valtatie pohjoispuolen tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, aiheuttaen riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle.

Pääosalla Pispalan valtatie eteläpuolen tonteista on voimassa olevan asemakaavan sallima tonttitehokkuus $e=0,5$ jo toteutunut ja kerrostalojen kohdalla ylittynyt. Pienkerrostalo- ja kerrostalotonteille kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeus perustuu edelleen tonttitehokkuuteen $e=0,5$.

Pispalan valtatiehen rajoittuvilla, suojeltavia pientaloja sisältävillä tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, tonttitehokkuus on laskettu tasolle $e=0,3 - 0,35$.

Kaava-alueeseen uudelleen liitettyllä Pispalan valtatie ja rautatie välisellä Ratakadun alueella säilyy tonttitehokkuus $e=0,4$, joka mahdollistaa rakentamattomille tonteille pienkerrostalotyyppejä uudisrakennuksia käyttötarkoituksella KYTSA eli liike-, kulttuuri-, palvelu- ja työtiloja sekä melutilanteen salliessa myös asumista.

Kulttuuriympäristöön sopeutuva kaavaratkaisu edellyttää rakennusoikeuden laskemista yhteensä 31:llä pientalotontilla. Tonttitehokkuutta on laskettu $e=0,4$:stä $e=0,3$:een 18:lla tontilla ja $0,35$:een kolmella tontilla, $e=0,5$:stä $e=0,3$:een neljällä tontilla ja $e=0,35$:een kuudella tontilla. Pääosalla kaava-aluetta eli n. 85 asuintontilla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuuden $e=0,4$ tai $0,5$ mahdollistaman täydennysrakentamisen vaikutukset ovat vähäisempiä ja kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen RKY-alueella.

Täydennysrakentaminen

Esitettyllä tonttitehokkuusratkaisulla täydennysrakentamisen määrä ja koko on rajattu maltilliseksi koko kaava-alueella. Tontit ovat kohtuullisella

tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliessa sisältää sivuasunnon.

Voimassa olevan kaavan tonttitehokkuus mahdollistaa suojeltavia asuinrakennuksia sisältäville pientalotonteille ja neljälle rakentumattomalle pientalotontille yhteensä 29 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100 - 220 k-m² tai yli, tarkistettu kaavaehdotus puolestaan 18 kpl jakautuen seuraavasti:

- 9 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 65-95 k-m².
- 6 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100-160 k-m².
- 3 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 165-220 k-m² tai yli.
- Lisäksi kaavaehdotus mahdollistaa Ratakadun varren neljälle rakentumattomalle tontille kullekin yhden n. 300 k-m² pienkerrostalo-tyyppisen rakennuksen.
- Loput kaavan mahdollistamat uudet rakennukset ovat talousrakennuksia kokoluokassa 20-60 k-m².

Ympäristöhäiriöt ja niiden torjunta

Tavarajunaliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot, värinä ja runkomelu aiheuttavat haasteita asumisen olosuhteille ja rajoittavat osaltaan uusien asuinrakennusten sijoittamista rata-alueeseen rajoittuville tai sen läheisyydessä sijaitseville tonteille. Täydennysrakentaminen on rata-alueeseen rajoittuvilla tonteilla mahdollista lähinnä talousrakennuksina tai esim. liiketiloina.

Kaavassa on osoitettu ratamelusteet alueen länsiosaan Koukkarinkadun kohdalle sekä alueen keskiosaan Erämiehenkadun ja Haulikadun kohdalle. Pöllimetsän pohjoisosaan on osoitettu meluvallin ja meluaidan yhdistelmä, jolla saadaan muodostettua melulta suojattua viheraluetta. Haulitehtaan eteläpuolelle ja Ratakadun kiinteistöjen molemmin puolin on osoitettu katualueelle nykyisiin törmäyskaiteisiin integroitava läpinäkyvä melukaide. Meluntorjuntatoimien avulla alueen asuintonttien melutilannetta saadaan parannettua merkittävästi. Kaavan melua koskeva yleismääräys edellyttää rakennushankekohtaista meluntorjuntasuunnitelmaa ja tavarajunista aiheutuvien enimmäismelutasojen huomioimista.

Kaavamääräyksiä on tarkistettu koskien melua, värinää ja runkomelua, pohjavesialuetta ja hulevesien hallintaa, tonttien aitaamista ja kasvillisuutta. Kaavaselostusta on päivitetty.

V. 2019 kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteenä.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloituvaihe

II vaiheen asemakaavojen 8309 ja 8310 osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selvitysaineistoa oli nähtävillä 14.4. – 5.5.2009.

II vaiheen asemakaavasuunnittelu käynnistyi v. 2016 kaupunginvaltuuston hyväksyttyä I vaiheen kaavat 8256 ja 8257. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 4.-25.2.2016.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 11.1.- 8.2.2018.

Ehdotusvaihe

Kaavaehdotus oli nähtävillä 22.8.-23.9.2019.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 12.12.2019.

II vaiheen asemakaava nro 8310 sai lainvoiman 9.10.2024.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto, GTK

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Minna Kiviluoto oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Esittelijä korjasi Asemakaava- liittettä rautatiealueen melumääräysten osalta ja korjattu asemakaavakartta liitettiin pöytäkirjalle.

Antti Ivanoff ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9-2, 1 tyhjä, 1 poissa.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Kyllä

Leino Terhi

Vuorio Jaakko

Sirén Jouni

Tynkkynen Ville

Leppänen-Kaarsalo Tiina

Porttikivi Ilkka
Järvinen Matti
Schafeitel Yrjö
Vaara Jenny
Ei
Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Tyhjä
Saari Jari

Liitteet

- 1 Liite Yla 29.4.2025 Asemakaava, tarkistettu 29.4.2025, korjattu
 - 2 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
 - 3 Liite yla 29.4.2025 Selostus
 - 4 Liite yla 29.4.2025 Seurantalomake
 - 5 Liite yla 29.4.2025 Rakentamistapaohje
 - 6 Liite yla 29.4.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 7 Liite yla 29.4.2025 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 8 Liite yla 29.4.2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 9 Liite yla 29.4.2025 Poistettava asemakaava
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 139

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026) hyväksyttiin seuraavasti muutettuna:

Asemakaavakartan kappaleen Julkisivut, kohta:

”Julkisivujen on oltava yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksivalettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.❖?

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen on oltava yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.❖?

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Julkisivujen tulee olla yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.❖?

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen tulee olla yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.❖?

- ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Julkisivun yleisilme, lause:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista ja yksivärisinä.❖?”

muutetaan muotoon:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista.❖?”

- ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 15, otsikon J2 Materiaalit, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.❖?”

muutetaan muotoon:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.❖?”

Sen lisäksi asemakaavakartan kappaleen Ikkunat ja ovet, lause:

”Ikkunajaotus on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla.❖?”

muutetaan muotoon:

”Ikkunoiden tulee soveltua rakennuksen arkkitehtuuriin sekä alueen rakennusperinteeseen. Julkisivujen pääikkunat on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla. Rakennuksen toiminnan kannalta tarpeelliset pienet tai alisteiset ikkunat voivat olla jakamattomia. Kivijalkaliiketoissa voidaan käyttää myös suurempia yhtenäisiä lasipintoja.❖?”

Muutetut liiteasiakirjat päivitettiin pöytäkirjalle.

Asemakaavaehdotus nro 8309 esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Yhdyskuntalautakunnan päätös 27.1.2026 § 5 poistetaan.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Yhdyskuntalautakunnan päätös 27.1.2026 § 5 poistetaan.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8309.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404/10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 2.5. – 3.6.2025. Siitä saatiin 12 muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Pirkanmaan liiton, Väyläviraston ja GTK:n lausunnot.

Muistutuksissa esitettiin uudisrakentamista koskevan kaavamääräyksen muuttamista perinteistä rakentamista suosivaksi, junaliikenteen nopeuksien rajoittamista ratamelun ja tärinän vähentämiseksi ja Rajaportin saunan länsipuolella olevan pysäköintialueen säilyttämistä ja laajentamista saunan toiminnan ja matkailun tukemiseksi.

Viranomaislausunnoissa todettiin, että asemakaavaehdotuksessa on sovitettu pääsääntöisesti onnistuneesti yhteen täydennysrakentamisen ja suojelun tavoitteita, ja kaavaratkaisun voidaan arvioida pääosin riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilymisen RKY-alueella.

Lausunnoissa esitettiin perusteluja uudisrakentamisen ohjaamiselle siten, että ajalliset kerrostumat erottuvat rakennetussa ympäristössä sekä tarkennuksia kaavakartan arkeologista kulttuuriperintöä koskeviin merkintöihin, ja otettiin kantaa mm. tonttikohtaisen melusuojauksen kulttuuriympäristöön sovittamiseen, ratamelun vaikutusten arviointiin lisäraiteen suunnittelun yhteydessä sekä mustaliuskehavaintoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 11.9.2025, muistio on kaavan liitteenä.

Viranomaispalautteen perusteella on tarkistettu suojelumerkintöjä, melua koskevaa yleismääräystä ja melusuojausta koskevia kaavamääräyksiä. Rajaportin saunan länsipuolen katualueen osa on osoitettu kokonaan yleiseksi pysäköintialueeksi. Kaavakartalle on lisätty määräys tontin aitaamisesta viheraluetta vastaan ja nimistöä on täydennetty.

Muistutusten perusteella uudisrakentamisen tapaa koskevaa kaavamääräystä on tarkistettu siten, että kohta ◆?Uudisrakennusten perusmuodon on oltava selkeä suorakaidekappale. Uudisrakentaminen on ratkaistava nykyarkkitehtuurin keinoin, historiallista tyyliä jäljittelevät ratkaisut eivät ole sallittuja.◆? on korvattu seuraavalla: ◆? Uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin. Uudisrakennuksen on noudatettava mittasuhteitaan, jäsentelyltään, materiaaleiltaan ja värykseltään alueen perinteistä rakennustapaa. Samaa talomallia ja julkisivujäsentelyä ei saa monistaa tontille tai vierekkäisille tonteille.◆? Rakentamistapaohje on päivitetty vastaamaan uudisrakentamisen tapaa koskevaa muutosta.

Ratakadun varrella viiden rakentamattoman kiinteistön käyttötarkoitus on tarkistettu vastaamaan nähtävillä ollutta kaavaehdotusta. Ajoneuvo- ja junaliikenteestä aiheutuva melutilanne on erityisen haasteellinen pääradan ja Pispalan valtatie välissä sijaitsevan Ratakadun varren kiinteistöillä. Nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa näiden kiinteistöjen käyttötarkoitukseksi oli osoitettu KYYTSA-1: Liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuritoimintaa ja julkista palvelua palvelevien rakennusten

korttelialue, jolle saadaan sijoittaa myös ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työtiloja sekä asuntoja. Asemakaavan 8309 viranomaisneuvottelun yhteydessä syksyllä 2025 ympäristöviranomaisten näkemys oli, ettei kaavan tulisi mahdollistaa Ratakadun varrelle uutta asumista. Tämän seurauksena Ratakadun varrella sijaitsevalle viidelle rakentamattomalle kiinteistölle päädyttiin ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä 27.1.2026 osoittamaan käyttötarkoitus KYYTS-1: Liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuritoimintaa ja julkista palvelua palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa myös ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työtiloja.

Kaupunginhallituksen hyväksymiskäsittelyn jälkeen todettiin, että käyttötarkoituksen muutos edellyttää tässä tapauksessa kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville tai asianomaisten kiinteistönomistajien erillistä kuulemistä. Kaavaprosessin menettelyjen tarkistamisen ohessa alueen meluolosuhteista asumisen kannalta keskusteltiin vielä uudelleen kaupungin ympäristöasiantuntijoiden kanssa ja päädyttiin lopputulokseen, että asumisen salliva KYYTSA-1 voidaan katsoa mahdolliseksi käyttötarkoitusmerkinnäksi myös Ratakadun rakentamattomille kiinteistöille. Kaavassa osoitetut melunhallintaa koskevat kaavamääräykset huomioiden uudisrakentamisessa rakennusten ja niiden ulko-oleskelualueen meluntorjunta on järjestettävissä olemassa olevia rakennuksia paremmin. Asianomaisia kiinteistönomistajia kuultiin erillisellä kuulemisella, ja samalla ilmoitettiin nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukaisen käyttötarkoituksen KYYTSA-1 palauttamisesta kaavakartalle. Kiinteistönomistajat vastasivat kokevansa ratkaisun tasapuoliseksi ja kohtuulliseksi.

Asemakaavan seurantalomake ja muu liiteaineisto on päivitetty em. tarkistusten mukaisesti. Kaava-aineistoon tehtyt tarkistukset ovat teknisluonteisia eivätkä edellytä uudelleen nähtäville asettamista. Vuonna 2025 tarkistetusta kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteinä.

Yhdyskuntalautakunta päätti 27.1.2026 § 5 hyväksyä osaltaan asemakaavan ja esittää sen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginhallitus päätti 9.3.2026 § 83 palauttaa kaavan uudelleen valmisteltavaksi. Näin ollen yhdyskuntalautakunnan 27.1.2026 tekemä päätös § 5 tulee poistaa ja asia käsitellä uudelleen.

Tiedoksi

Lautakunnan päätöksestä muistuttajat (12 kpl); valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (12 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Juho Hirvelä teki seuraavan muutosehdotuksen: "Lautakunta hyväksyy asemakaavan siten muutettuna, että asemakaavakartan kappaleen Julkisivut, kohta:

”Julkisivujen on oltava yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksivalettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.❖?

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen on oltava yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.❖?

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Julkisivujen tulee olla yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.❖?

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen tulee olla yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.❖?

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Julkisivun yleisilme, lause:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista ja yksivärisinä.❖?

muutetaan muotoon:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista.❖?

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 15, otsikon J2 Materiaalit, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.❖?

muutetaan muotoon:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.❖?

Sen lisäksi asemakaavakartan kappaleen Ikkunat ja ovet, lause:

”Ikkunajaotus on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla.❖?

muutetaan muotoon:

”Ikkunoiden tulee soveltua rakennuksen arkkitehtuuriin sekä alueen rakennusperinteeseen. Julkisivujen pääikkunat on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla. Rakennuksen toiminnan kannalta tarpeelliset pienet tai alisteiset ikkunat voivat olla jakamattomia. Kivijalkaliiketeiloissa voidaan käyttää myös suurempia yhtenäisiä lasipintoja.❖?

Laura Vänskä kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Hirvelän muutosehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2026 8309 Asemakaava päivitetty 9.6.2026
- 2 Liite yla 9.6.2026 8309 Asemakaavan selostus päivitetty 9.6.2026
- 3 Liite yla 9.6.2026 8309 Seurantalomake
- 4 Liite yla 9.6.2026 8309 Rakentamistapaohje päivitetty 9.6.2026
- 5 Liite yla 9.6.2026 8309 Poistettava asemakaava
- 6 Liite yla 9.6.2026 8309 Viranomaisneuvottelu muistio
- 7 Liite yla 9.6.2026 8309 Kaupungin vastine
- 8 Liite yla 9.6.2026 8309 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaupunginhallitus, § 253, 10.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 42, 18.02.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 140, 09.06.2026

§ 253

Asemakaava 8725, XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, lidesjärven puisto

TRE:932/10.02.01/2020

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 253

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päivätty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 18.2.2025 § 42. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8725 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 140. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan 8725 hyväksyminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

lidesjärven puiston/Nekalanrannan asemakaavan ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelman ratkaisut perustuvat Tampereen kaupungin päätöksenteossa asetettuihin tavoitteisiin. Nämä tavoitteet ilmenevät Tampereen luonnonsuojelualueohjelmasta, ajantasaisesta

yleiskaavasta (Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaavat valtuustokausille 2017–2021 ja 2021–2025) sekä viherpalveluohjelmista (Leikkipaikat 2021–2030, Koirapalvelut 2011–2025) ja Tampereen retkeilyn palveluohjelmasta.

Suunnitteluratkaisujen taustalla on näkemys, että yleiskaavan ja viherpalveluohjelmien linjauksia noudattavia, yksittäisiä toiminnallisia alueita on mahdollista sijoittaa lidesjärven etelärannan alueelle eli Nekalanrantaan ilman, että luontoarvot menetettäisiin. lidesjärven etelärannan 20 hehtaarin alueesta toiminnalliseksi viheralueeksi on esitetty noin 1,5 hehtaaria. Tämä toimintaviheralueen kokonaispinta-ala kattaa kaikki alueelle esitetyt uudet toiminnot; luontoteemaiset leikki- ja kuntoilupaikan, piknik- ja nuotiopaikan, viheraluetta palvelevan huoltopihan sekä uuden lintutornin alueen. Viheralueen toiminnalliset osat on sovitettu sijainteihin, joissa ne eivät uhkaa heikentää alueen luontoarvoja. Osallisten palautteen johdosta asemakaavassa 8725 ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa aiemmin alueelle esitetty koirapuisto on poistettu suunnitelmista.

Asemakaava 8725 ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelma ovat luonteeltaan mahdollistavia. Viheralueen kehittäminen tapahtuu vaiheittain ja toimenpiteet jakautuvat pitkälle aikavälille. Nekalanrannan eri osa-alueiden toteutussuunnitelmat tuodaan vuosisuunnitelmien yhteydessä hyväksyttäväksi yhdyskuntalautakuntaan.

lidesjärven etelärannalle on asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10, joka velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä asemakaavamerkinnöillä säilytetään rantavyöhykkeellä ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueet on osoitettu merkinnällä sl-17 ja soveltuvat kulkureitit merkinnällä sl-6. Lepakoiden elinympäristöt on osoitettu asemakaavassa merkinnällä slep-4. Viitasammakon, täplälampikorennon ja idänkirsikorennon elinympäristö on osoitettu rantavyöhykkeelle merkinnällä luo-4. Sama merkintä vanhan taimiston länsipuolella osoittaa loistuppisien elinympäristön. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomioitava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Entisen Nekalan kaatopaikan alueen käsittely on arvioitu asemakaavan ehdotusvaiheen jälkeen uudelleen yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen (nykyinen Lupa- ja valvontavirasto) kanssa. Kaatopaikka-alueen luontoarvojen säilyttäminen (liito-oravat, viitasammakot, linnusto) arvioitiin tärkeämmäksi kuin kaatopaikasta aiheutuvien, vähäisiksi todettujen ympäristöhaittojen torjunta. Näin ollen päädyttiin päivittämään pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointia ratkaisulle, jossa jätetäyttöä ei tullakaan kunnostamaan peittämällä ja luiskaa muotoilemalla. Kaatopaikka-alueen puusto ja rantavyöhyke sekä niihin liittyvät luontoarvot voidaan säilyttää, koska mittavia

maansiirtotöitä ei tarvita. Kaatopaikka-alueella levinneitä haitallisia vieraslajeja tullaan torjumaan soveltuvien keinoin, muun muassa maa-aineksin peittämällä.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (59), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Katariina Rauhala, Timo Koski, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavakartta
 - 2 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan vaikutusten arviointiraportti
 - 5 Liite yla 9.6.2026 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
-

Yhdyskuntalautakunta, 18.02.2025, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päivätty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja 3.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

lidesjärvi on luonnonsuojeluohjelman kohde ja se kuuluu valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Suunnittelualue sijaitsee Nekalan kaupunginosassa noin kaksi kilometriä Tampereen keskustasta kaakkoon. Asemakaava-alue sijoittuu lidesjärven aiemmin asemakaavoittamattoman etelärannan osalle. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa lidesrannan katuun, idässä matonpesualueeseen, etelässä Nekalantiehen ja lännessä Rantaraittiin. Alue on pääosin vehreää ja voimakkaasti kulttuurivaikutteista. Suunnittelualueen pinta-alasta merkittävä osa koostuu lidesjärven vesialueesta sekä Nekalan että Järvensivun puolella ranta-alueesta.

Kaavatyö aloitettiin vuonna 2020 tavoitteena kehittää lidesjärven ympäristöstä viher- ja virkistysaluetta kaikkien kaupunkilaisten käyttöön. Suunnittelun lähtökohtina ovat alueen luonto- ja maisema-arvot.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavan mukaisesti alueelle suunnitellaan luontopainotteista puistokokonaisuutta, huomioidaan vesi- ja ranta-alueella EU:n luontodirektiivilajien elinympäristöt, kehitetään alueen virkistysyhteyksiä sekä esitetään kaupungin viherpalveluohjelman mukaisesti myös muutamaa toiminnallista aluetta Nekalantien tuntumaan.

lidesjärven vesialue ja rantavyöhykkeitä on asemakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL). Varsinainen lidesjärven luonnonsuojelualueen perustaminen tapahtuu oman lupaprosessinsa kautta.

Nekalanrannaksi nimettävä lidesjärven eteläranta on pääosin osoitettu kaavamerkinnällä VL-10 lähivirkistysalueeksi, jota hoidetaan maisemallisena kokonaisuutena, jossa vaalitaan alueen kulttuurihistoriallisia arvoja ja luonnon monimuotoisuutta. Hoitotoimenpiteet, täydennysistutukset, maisemallisten näkymien avaaminen sekä virkistystä palvelevat rakenteet ja varusteet tulee sovittaa hienovaraisesti kokonaisuuteen siten, että otetaan huomioon kunkin osa-alueen erityispiirteet. Toimenpiteissä tulee ottaa huomioon merkittävä kasvi- ja eläinlajisto. Alueelle tulee laatia käyttö- ja hoitosuunnitelma.

Liikennemelulle altistuva osa Järvensivun puoleista rantaa on osoitettu kaavamerkinnällä EVS suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys. Muu osa pohjoisrantaa on lähivirkistysaluetta (VL).

Rantaraitin ja Nekalantien varrelle on osoitettu merkinnällä ET-2 paikat nykyisille muuntamorakennuksille.

Nekalanrannan yleissuunnitelmassa voimakkaimmin uudistettavat alueet on osoitettu kaava-alueen länsipuoliskolle; vanhan kaatopaikan alueelle sekä Nekalantien varren varikko- ja varastoalueille. Puhdistettava kaatopaikka-alue tulee uudelleen viherrakennettavaksi, mutta sen maisematilallinen luonne säilyy perustettavien niittyjen ja nurmialueiden sekä rantaviivaa seuraavien puuistutusten myötä. Uudistaminen tarjoaa mahdollisuuden myös leviämään päässeiden haitallisten vieraslajien hävittämiseen alueelta. Rakennetummat viheralueen osat leikki- ja liikuntatoimintoihin on sijoitettu yleissuunnitelmassa nykyiselle varikkoalueelle.

Muilta osin yleissuunnitelmassa esitetyt ratkaisut ovat viheralueen nykytilaa säilyttäviä ja maltillisesti virkistysten olosuhteita kehittäviä. Entisen taimiston alueelle on osoitettu pieniä nurmialueita oleskeluun sekä puuston harventamista säilyvien puiden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Rannan taukopaikkoja on esitetty kehitettäväksi sekä rantareitin kosteimpiin kohtiin laiturimaisia puutasoja/pitkospuita.

Kaavakarttaan on merkitty alueina maalla sijaitsevat, direktiivilajeille (liito-orava ja lepakot) tärkeät ympäristöt. Viitasammakon elinympäristöt sijaitsevat vesirajassa luonnonsuojelualueen (SL) alueella, mutta ne on osoitettu myös aluemerkinä (luo-4).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 19.11.2020 - 10.12.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Aloituskierroksessa järjestettiin lisäksi osallisille virtuaalityöpaja. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaisilta, Tampereen kaupungin hallintokunnilta ja työryhmiltä kuusi kommenttia ja yksi teknisluonteinen tarkistusehdotus. Viranomaisten ja hallintokuntien kommentteissa otettiin kantaa mm. tarvittaviin selvityksiin sekä luontoarvojen, arkeologisten ja maisemallisten arvojen huomioimiseen suunnittelussa.

Osallisten antamia palautteita oli yksitoista. Palautteissa tuotiin esiin mm. seuraavia seikkoja:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- lidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontomatkailun näkökulmasta
- yhteyksiä suunnittelualueelta muualle lidesjärven rantavyöhykkeelle tulisi parantaa
- Järven etelärannalle tarvittaisiin uusi mittava lintutorni ja sen alle sadekatos
- Nekalantien varteen kunnolliset paikoitustilat ja infokahvila wc-tiloineen
- Nekalan vanhaa kaatopaikkaa ei tulisi ryhtyä kunnostuksen puitteissa kaivelemaan, luonto hoitaa puhdistuksen ajan myötä
- Erityisesti luonnon monimuotoisuutta tukevat mm. iso kuusiaita taimiston länsilaidalla ja pensaikkokosteikko siitä edelleen länteen. Nämä tulee säilyttää.

lidesjärven puiston asemakaavaprosessia koskien kaupunginvaltuustolle toimitettiin 20.12.2021  Tampereen lidesjärvi ja sen eteläpuolinen alue luonnonsuojelualueeksi  -kansalaisadressi. Kansalaisadressissa esitetään, että koko alue lidesjärven rannasta Nekalantielle ja matonpesupaikalta Rantaraitille kehitetään ensisijaisesti luonnonsuojelualueena eikä ihmiselle rakennettuna oleskelu- ja toimintapuistona.

Myös pormestariohjelmassa 2021-2025 on korostettu, että asemakaava-alueeseen kuuluvalla lidesjärven etelärannalla tulisi pidättäytyä kokonaan viherpalveluiden eli ihmisille tarkoitettujen toiminnallisten alueiden rakentamisesta.

Pormestariohjelman 2021-2025 ja kansalaismielipiteen ohella asemakaavatyössä ja Nekalanrannan yleissuunnittelussa on pyritty kuitenkin huomioimaan myös Tampereen kaupungin päätöksenteossa aiemmin linjattuja tavoitteita. Nämä tavoitteet ilmenevät Tampereen luonnonsuojeluohjelmasta, ajantasaisesta yleiskaavasta (Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaava valtuustokaudelle 2017-2021) sekä

viherpalveluohjelmista (Leikkipaikat 2021-2030, Koirapalvelut 2011-2025). Luonnonsuojeluohjelman ja yleiskaavan on hyväksynyt kaupunginvaltuusto, viherpalveluohjelmat puolestaan yhdyskuntalautakunta. Asemakaavassa esitetty luonnonsuojelualueen raja-
rajaus perustuu yleiskaavaan ja luonnonsuojeluohjelmaan. Yleiskaava ja viherpalveluohjelma puolestaan ovat taustalla siinä, miksi toiminnallisia alueita esitetään kaava-alueelle.

Pormestariohjelma ja kansalaisadressi on huomioitu suunnittelussa siten, että asemakaavamääräykset tähtäävät luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja luontoarvojen turvaamiseen. lidesjärven etelärannalle asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10 velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä asemakaavamerkinnoillä säilytetään ranta-alueella ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Näitä lajeja ovat liito-orava, lepakot, täplälampikorento ja idänkirsikorento sekä loistuppisieni. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomioitava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Nekalanrannaksi nimettyä lidesjärven etelärantaa koskeva viheralueen yleissuunnitelma perustuu alueen umpeenkasvun välttämiseen sekä mahdollisimman monipuolisten kasvillisuustyyppien ja sitä kautta eläimistön elinympäristöjen ylläpitoon.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 24.10. - 14.11.2024. Aineistosta saatiin viisi kommenttia viranomaisilta ja Tampereen kaupungin hallintokunnilta. Valmisteluaineistoa esiteltiin myös suunnittelijoiden päivystystilaisuudessa 6.11.2024. Osalliset antoivat aineistosta 56 mielipidettä.

Viranomaisten lausunnoissa kaavaratkaisua pidettiin periaatteeltaan kannatettavana. Luontoarvoja, arkeologisia ja maisemallisia arvoja turvaaviin kaavamerkintöihin esitettiin joitakin tarkennuksia. Kaatopaikan kunnostuksesta esitettiin lisäkysymyksiä. Viranomaisten ja hallintokuntien lausunnot on pystytty pitkälti huomioimaan kaavaehdotuksessa ja siihen liittyvässä aineistossa. Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet sekä niihin annetut vastaukset on koottu palauteraporttiin, joka on kaava-aineiston liitteenä.

Osallisten palautteissa nousi vahvimmin esiin tavoite turvata lidesjärven etelärannan luontoarvot säilyttämällä alue pitkälti nykytilassaan. Viherpalvelujen tuomista alueelle vastustettiin hyvin monissa mielipiteissä. Kaavaratkaisussa ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa on pyritty sovittamaan Nekalanrannan luontoarvoihin jonkin verran toiminnallisia alueita. Uudet toiminnot osoitetaan nykyisille varasto- ja varikkoalueille Nekalantien tuntumaan.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Timo Koski, Eeva Punju, Katariina Rauhala, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina tämän asian käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Pentti Hupanen saapui kokoukseen.

Liitteet

- 1 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavakartta
 - 2 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan vaikutusten arviointi
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 140

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päivätty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja 3.2.2025 sekä 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 20.02.2025 - 24.03.2025. Siitä saatiin 59 muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot.

Asemakaavaehdotukseen on tehty nähtävilläolon jälkeen seuraavat muutokset:

- Koirapuisto on poistettu .

- Kaatopaikan puustoon ja rantavyöhykkeeseen liittyvien luontoarvojen säilyttämiseksi kaatopaikan kunnostuksesta on päätetty luopua. Tämän johdosta kaavakartalle merkittyä pilaantuneen maa-alueen ja liito-oravan elinympäristön rajauksia on tarkistettu.

Alla tiivistelmät viranomaisten ehdotusvaiheessa antamista lausunnoista:

Pirkanmaan ELY-keskus piti hyvänä, että toiminnallisia virkistysalueita ja niiden sijoittamista on arvioitu suhteessa luontoarvoihin. Nekalan vanhan kaatopaikan kunnostamisen luontoarvojen läheisyydessä todettiin aiheuttavan haasteita. Kunnostettavan kaatopaikan vierestä on määritetty kolme liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa (puuta), joista pohjoisimman osalta kaatopaikan pintarakenteiden rakentaminen aiheuttaisi muutoksia puun lähivyöhykkeelle tai jopa uhkaisi sen säilymistä. Kaatopaikan kunnostuksen yhteydessä tulisi arvioida Luonnonsuojelulaista poikkeamisen tarvetta.

Pirkanmaan Maakuntamuseon lausunnossa esitettiin, että kaavaselostukseen tulisi lisätä tieto Kalevankankaan harjujakson asemasta valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena sekä tieto arkeologisesta selvityksestä ja listaus muissa yhteyksissä toteutetuista lidesjärven ympäristön rakennettua ympäristöä ja maisemaa koskevista selvityksistä.

Osalliset antoivat asemakaavan ehdotusaineistosta 59 muistutusta.

Osallisten jättämissä muistutuksissa esiintyi paljolti samoja näkökohtia kuin luonnosvaiheessa, mm:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- lidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontoharrastuksen näkökulmasta
- alueelle ei tulisi rakentaa viherpalveluja eli ihmisille tarkoitettuja toiminnallisia alueita
- koirapuiston poistamista toivottiin monissa muistutuksissa
- koko lidesjärven eteläranta tulisi liittää osaksi lidesjärvelle perustettavaa luonnonsuojelualuetta
- joissakin palautteissa todettiin suunnitelman kehittyneen myönteiseen suuntaan tai olevan hyvä ja tarpeita vastaava.

Asemakaavan ehdotusvaiheessa saadut lausunnot ja muistutukset sekä niihin annetut vastineet on koottu raporttiin, joka on asemakaavan liitteenä.

Ehdotusvaiheen yhteistyö ELY-keskuksen kanssa

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen Nekalan vanhan kaatopaikan kunnostustoimenpiteitä on arvioitu uudelleen yhteistyössä ELY-keskuksen (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) kanssa. Taustana oli ELY-keskuksen antama lausunto kaatopaikan kunnostamisen mahdollisista kielteisistä vaikutuksista luontoarvoille.

Keskustelua ELY-keskuksen kanssa käytiin vuoden 2025 aikana. Tarkennetut tutkimukset sekä päivitetty pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi ja riskinarviointi toimitettiin syksyllä 2025 Pirkanmaan ELY-keskukselle, joka antoi aineiston pohjalta lausunnon 28.11.2025.

Näkemyksenään ELY-keskus esitti, että arvioinnin perusteella Nekalan entisestä kaatopaikasta ei aiheudu merkittävää terveysriskiä alueen nykyisessä käytössä. Johtopäätöksenä oli, että kaatopaikka-alueen luontoarvot (liito-oravat, viitasammakot, linnusto) ovat tärkeämpiä kuin kaatopaikasta aiheutuvat vähäiset haitat ympäristölle. Näin ollen suunnitelmissa on esitetty ratkaisua, jossa jätetäyttöä ei tullakaan kunnostamaan peittämällä ja luiskaa muotoilemalla. Näin kaatopaikka-alueen puusto ja rantavyöhyke sekä niihin liittyvät luontoarvot voidaan säilyttää, koska mittavia maansiirtotöitä ei tarvita.

Nekalan vanhalle kaatopaikalle ei rakenneta tiivistä pintakerrosta ja haitta-ainepitoiset ja/tai jätteelliset maa-ainekset jäävät pääosin sijoilleen. Alueella on tutkimuksien mukaan pilaantumaton pintamaa, ja kuormitus lidesjärveen on nykyisin hyvin maltillista. Kaatopaikka-alueen vaikutuksia ympäristölle tarkkaillaan ympäristöviranomaisen hyväksymän tarkkailusuunnitelman mukaisesti ja raportoidaan viranomaisille vuosittain.

Kaatopaikka-alueella on todettu runsaasti vieraslajeja, joiden torjuntaa mm. maakerroksella peittäen suunnitellaan tarkemmin puiston toteutusvaiheen yhteydessä.

Tiedoksi

yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat (59); valtuuston päätöksestä: Lupa- ja valvontavirasto; Pirkanmaan maakuntamuseo; muistuttajat (59); asemakaavaavustajat@tampere.fi; Katariina Rauhala, Timo Koski, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina kokouksessa tämän pykälän aikana ja poistuivat esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan vaikutusten arviointiraportti
- 5 Liite yla 9.6.2026 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Kaupunginhallitus, § 254, 10.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 180, 10.06.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 304, 18.11.2025

§ 254

Asemakaava nro 8834, Huikas, Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:2792/10.02.01/2025

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 254

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päivätty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025 ja 3.11.2025) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 10.6.2025 § 180. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8834 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 18.11.2025 § 304. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan 8834 hyväksyminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Tähän asti viljelystontiksi kaavoitetun tontin 4910-6 käyttötarkoitus muutetaan asumiseen, ja tontille mahdollistetaan kolmen 2-3-

kerroksisen asuinkerrostalon ja yhden asuinpientalotontin rakentaminen. Tontille 4910–5 lisätään rakennusoikeutta 3-kerroksisen kerrostalon mahdollistamiseksi.

Alueen asuntotarjonta lisääntyy ja monipuolistuu, ja uusia asuntoja syntyy lähellä viheryhteyksiä.

Asemakaavamuutoksen jälkeen alueella on kerrosalaa yhteensä 6 260 m². Kerrosala lisääntyy 5 737 m².

Asemakaavamuutokseen nro 8834 liittyvä kaupungin ja yksityisten maanomistajien välinen maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 4.6.2026 § 92 ja asemakaavamuutokseen liittyvä luovutuskirja on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 4.6.2026 § 93.

Tiedoksi

hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 18.11.2025 Rakentamistapaohje

Yhdyskuntalautakunta, 10.06.2025, § 180

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päivätty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 § mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.5.2023 päivätyn ja 2.6.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8834. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8834 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Dno: TRE: 2792/10.02.01/2025 (vanha Dno: 5087/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on alueen käyttötarkoituksen muuttaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tavoitteena on rakentaa neljä 2–3-kerroksista kerrostaloa ja kolme paritaloa.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä soveltuvalla täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 6220 k-m². Kerrosala kasvaa 5 697 k-m². Tonteille osoitetaan käyttötarkoitukset AKR (asuinkeuhkalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue) ja AP (asuinpienalojen korttelialue).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue käsittää Huikkaan kaupunginosan tontit nro 4910–6 ja 4910–5 osoitteissa Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32. Alue rajautuu pohjoisessa ja idässä Pekanpuiston puistoalueeseen. Takahuhdin kaupunginosan raja kulkee alueen itäistä sivua pitkin. Ali-Huikkaantien varrella suunnittelualueella vastapäätä on vuonna 1970 rakentuneita kolmikerroksisia kerrostaloja. Muuten lähiympäristö koostuu pääosin 1950-luvulla rakennetuista jälleenrakennuskauden omakotitaloista ja 1990-luvun loppupuolelta olevista rivitaloista sekä uudemmista viime vuosina rakentuneista erillispientaloista. Alue on viime vuosina tiivistynyt paljon useiden tontinjakoja ja uuden rakentamisen myötä.

Tontin 4910–6 pinta-ala on 10 137 m², ja se on yksityisessä omistuksessa. Viljelytontiksi kaavoitettu tontti on rakentamaton. Ali-Huikkaantien varrella oleva tontti 4910–5 on pinta-alaltaan 1 726 m²; sillä sijaitsee vuonna 1961 valmistunut pienkerrostalo. Tontin -5 omistaa Tampereen kaupunki. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 11 863 m², ja rakennusoikeutta alueella on 523 k-m².

Aloitustaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa oli nähtävillä 10.12.2020 - 7.1.2021. Aineistosta saatiin 7 viranomaiskommenttia (ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, joukkoliikenne, Tampereen Sähköverkko Oy, ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö) sekä 16 mielipidettä. Mielipiteissä nousi esille erityisesti suunniteltujen rakennusten kerrosluku ja niiden sijoittelu kaava-alueella, alueen

tehokkuus ja lisääntyvä liikenne Kallioisenkadulla. Lisäksi kannettiin huolta yksityisyyden menettämisestä kerrostalojen rakentuessa keskelle omakotiasutusta.

Valmisteluvaihe

Asemakaava-alueeseen liitettiin samasta korttelista tontti 4910-5 osoitteessa Ali-Huikkaantie 32. Näin alueelle mahdollistettiin ajoyhteys myös Ali-Huikkaantien kautta. Aloitusvaiheessa saadun palautteen pohjalta kaavaluonnosta kehitettiin mm. sijoittamalla rakennuksia etäämmälle pientaloista.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.5.-1.6.2023. Siitä saatiin 5 viranomaiskommenttia (Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, terveydensuojelu, ympäristönsuojelu ja viheralueet ja hulevedet -yksikkö), sekä 6 mielipidettä. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa kulttuuriympäristön osalta. Ympäristönsuojelu kommentoi hulevesimääräyksiä ja lumitilojen paikkoja suunnitelmissa.

Vastine asemakaavoitus: suunnitelmia on tarkennettu ehdotusvaiheessa.

Mielipiteissä nousi esille samoja asioita kuin aloitusvaiheessa: kerrostalojen kaavoittaminen, lisääntyvä liikenne, pysäköintipaikkojen vähyys sekä luonnontilaisen lähimetsän katoaminen.

Vastine asemakaavoitus: kaupungin kasvu sekä siitä johtuva täydennysrakentamisen tarve eivät mahdollista alueiden käyttötarkoituksen sitomista pysyvästi tiettyyn rakentamistapaan. Rakentamisen on katsottu olevan mahdollista toteuttaa esillä olevan asemakaavaehdotuksen mukaisesti. Liikenteen sujuvuuden osalta tarkastellaan mahdollisuutta toteuttaa liikenteen rajoittamistoimenpiteitä (esim. aluepysäköintikieltoa Kallioisenkadun kääntöpaikalle). Kadunvarsipysäköintiin tehdään tarvittaessa pysäköintirajoituksia, jos se haittaa liikennöintiä ja turvallisuutta. Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin pysäköintinormia (YLA 29.1.2019 §27, päivitetty 17.1.2023). Luonnontilainen lähimetsä sijaitsee yksityisellä, viljelystontiksi kaavoitetulla tontilla.

Valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen asemakaavaehdotukseen on tehty seuraavia tarkistuksia:

Asemakaavaan on laadittu sitova tonttijako. On tarkistettu seuraavaa: rakennusaloja ja kerrosala, pysäköintinormi, alueella olevan viemärin ja vesijohdon johtovaraus-alue on levennetty, kohdistettu pima-8-määräys tontille 4910-5.

Asemakaavaan on lisätty AP-tontti, istutettavan alueen osa-määräys i-11, maa-5-määräys AKR-tonteille, las-määräys tontille -5, ist-6-määräys, hulevesimääräys AP-tonteille, yleismääräys alueen yhteisjärjestelyistä.

Asemakaavasta on poistettu p-14-määräys, talousrakennuksen rakennusala, autokatoksenrakennusalat AKR-tontin eteläreunalta, yleismääräys koskien muuntamon verhoilua.

Alueen vaatiman kunnallistekniikan ja rakennusten toteuttaminen työllistää rakennusvaiheessa.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Laura Korhonen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Lisätään yleismääräys laadukkaammasta ja esteettisemmästä rakentamisesta. Kun puhutaan alueiden tasavertaisesta kehittämisestä, rakentamisen laatu ja estetiikka on osa sitä. Tällä hetkellä yleismääräyksissä ei ole määräyksiä siitä, että miten rakennus täytyy tehdä. Pormestariohjelman mukaan segregaaation ehkäiseminen on tärkeää, ja sitä on tarkoitus toteuttaa heikompia alueita edistämällä. Jos tällaisella alueella ei ole määräyksiä, on vaarana, että sinne tulee mahdollisimman halpa ja houkuttelevuutta heikentävä, näin segregatiota edistävä talo. Ehdotan siis, että lisätään määräykset julkisivun rakentamisesta ja sen estetiikasta."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Liite YLA 10.6.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 10.6.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 10.6.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 10.6.2025 OAS tarkistettu
- 5 Liite YLA 10.6.2025 Ehdotusvaihe, rakentamistapaohje

Yhdyskuntalautakunta, 18.11.2025, § 304

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päivätty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025 ja 3.11.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.5.2023 päivätyn ja 2.6.2025 ja 3.11.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8834. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8834

Diaarinumero: TRE: 2791/10.02.01/2025 (vanha Dno: 5087/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.6.-31.7.2025. Siitä ei jätetty muistutuksia.

Asemakaavaan on tehty seuraavia muutoksia asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen: ehdotusvaiheen pienempi AP-tontti nro 17 on korvattu rakennusallalla, jolle saa sijoittaa asukkaiden yhteistiloja (yht). Määräys yht2%var8% poistettiin, ajoyhteys-merkintöjä sekä tonttinumeroita on tarkistettu. Kerrosalaa tonteilla 4910-17 ja 4910-18 on nostettu 60 k-m²/rakennus. Viitesuunnitelmaa tarkistettiin poistuneen AP-tontin osalta, ja viherkerroinlaskelma päivitettiin muuttuneiden tonttinumeroiden takia.

Asemakaavakarttaan tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Rakentamisen vaikutukset pysyvät suunnittelualueella.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 18.11.2025 Rakentamistapaohje

Kaupunginhallitus, § 255, 10.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 305, 03.12.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 283, 04.11.2025

§ 255

**Asemakaava nro 8523, Lukonmäki, Turtolankatu 31-33, kortteleiden
täydennysrakentaminen**

TRE:4618/10.02.01/2023

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 255

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päivätty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024
ja 20.10.2025) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko
Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn
aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 3.12.2024 § 305. Kaupungin internetsivulla
osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8523
asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 4.11.2025 § 283. Kaupungin internetsivulla
osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan nro 8523 hyväksyminen
/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Lukonmäessä Turtolankadun itäpuolella on Tampereen opiskelija-
asuntosäätiön (TOAS) opiskelija-asumista. Huonokuntoiset II-III-

kerroksiset rakennukset puretaan ja alue rakennetaan nykyistä tehokkaammin. Kortteleita laajennetaan Turtolankadun katualueelle ja lisäksi pohjoisen suuntaan suojaviheralueelle.

Turtolankadun varteen sijoittuu IV–VI-kerroksisia kerrostaloja. Väljillä maanvaraisilla pihoiden on tilaa oleskelulle sekä viihtyisyyttä lisääville puu- ja pensasistutuksille. Autopaikat sijoittuvat Turtolankadun kaupunkikuvasta piiloon pintapysäköintialueille, joiden reunoilla on viherkattoiset autokatokset. Nykyistä omakotiasutusta vasten sijoittuu viisi omakotitonttia, jotka ovat kooltaan noin 500 m² kuten nykyiset. Täydennysrakentamisella monipuolistetaan Lukonmäen asumisvaihtoehtoja muun muassa hissillisillä asuinkerrostaloilla ja tuetaan lähipalveluiden sekä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Tavoitteena on kohtuuhintainen asuminen, mitä tukee muun muassa pintapysäköinti.

Kaava-alueen nykyinen rakennusoikeus on 8 628 kem².

Kaavamuutoksella rakennusoikeudeksi muodostuu 18 190 kem². Mitoitus vastaa noin 400 asukasta, joista opiskelija-asuntoihin sijoittuu neljäsosa.

Asemakaavamuutokseen nro 8523 liittyvä kaupungin ja Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr:n välinen toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 4.6.2026 § 94.

Tiedoksi

Hakija TOAS, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Jori Alanko, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Tampereen seudun polkupyöräilijät ry, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 4.11.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 4.11.2025 Selostus
- 3 Liite yla 4.11.2025 Seurantalomake
- 4 Liite yla 4.11.2025 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 4.11.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Yhdyskuntalautakunta, 03.12.2024, § 305

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päivätty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävillä olon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.10.2023 päivätyn ja 18.11.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8523. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8523 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4618/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Ilkka Kotilainen.

Kaava-alue

Kaava-alue sijaitsee noin 6,5 km etäisyydellä kaupungin keskustasta kaakkoon Lukonmäen keskiosassa Turtolankadun itäpuolella. Tampereen opiskelija-asuntosäätiön TOAS:n hallinnassa olevilla tonteilla osoitteessa Turtolankatu 31–33 on II-III-kerroksista opiskelija-asumista. Kaava-alueeseen sisältyy lisäksi viereisiä katu- ja viheralueita. Kaava-alue sijaitsee kehittyvän joukkoliikenteen ja peruslähipalveluiden äärellä.

Korttelialueet

Tonteilla on tarkoitus purkaa huonokuntoiset rakennukset ja rakentaa tontit nykyistä tehokkaammin. Kortteleita laajennetaan Turtolankadun katualueelle. Pohjoista korttelia laajennetaan lisäksi pohjoisen suuntaan ja Pyykkiojankadun linjausta muutetaan.

Muodostuviin kortteleihin sijoittuu Turtolankadun varteen IV-VI-kerroksisia asuinkerrostaloja, jotka yhdessä polkupyöräsuojien kanssa suojaavat piha-alueita melulta. Väljillä maanvaraisilla korttelipihoilla on tilaa oleskelulle, leikkipaikoille, polkupyöräpysäköinnille, jätehuollolle, pelastusteilteille, hulevesijärjestelyille sekä asuinympäristön viihtyisyyttä lisääville puu- ja pensasistutuksille. Autopaikat sijoittuvat piiloon Turtolankadun kaupunkikuvasta pintapysäköintialueille, joiden reunoilla on viherkattoiset autokatokset.

Nykyistä omakotiasutusta vasten Mäkituvankadun varteen sijoittuu viisi omakotitonttia, joilla suurin sallittu kerrosluku on II. Uudet tontit ovat kooltaan noin 500 m² eli ovat samankokoisia kuin itäpuolen nykyiset tontit.

Katu- ja viheralueet

Turtolankadun katualueen tilavaraus mahdollistaa bussipysäkkien, kävelyn ja pyöräilyn väylien sekä viherympäristön kehittämisen. Pyykkiojankadun linjaus siirretään kiertämään korttelin 6319 laajennuksen pohjoispuolitse. Kortteleiden väliin rakennetaan kävelyn ja pyöräilyn yhteys kaava-alueen itäpuolelta Turtolankadun varteen. Isonojankaistan suojaviheralueelle on jo toteutettu vuoden 2019 aikana

meluvalli itäisen kehätien varteen, mikä helpottaa asuinkortteleiden meluntorjuntaa.

Mitoitus

Kaava-alueen nykyinen rakennusoikeus on 8628 kem2. Kaavamuutoksella kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu 17840 kem2. Rakennusoikeus kasvaa 9212 kem2, mikä vastaa noin 200 asukkaan väestönkasvua. Autopaikkannormi on pysäköintipolitiikan mukainen. Kaava-alueen pinta-ala on 4,8 ha.

Ympäristön laatutavoitteet

Tavoitteena on Lukonmäen kaupunginosan kaupunkirakenteen eheyttäminen, kortteleiden maankäytön tehostaminen sekä ympäristön laadun ja yleisilmeen parantaminen. Kaavan yhteydessä laadittujen katu- ja viheryleissuunnitelmien mukaisesti kehitetään Turtolankatua ja alueen muuta liikkumisympäristöä turvallisemmaksi, viihtyisämmäksi ja parannetaan pyöräliikenteen ja kävelyn olosuhteita.

Täydennysrakentamisella monipuolistetaan Lukonmäen asumisvaihtoehtoja mm. hissillisillä asuinkerrostaloilla ja tuetaan lähipalveluiden sekä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Tavoitteena on mahdollistaa kohtuuhintainen asuminen, mitä tukee pintapysäköinti ja asuinrakennuksien selkeä massoittelu.

Kaupunkikuvan vaihtelevuus ja rytmi muodostuu talotyyppin, kerrosluvun ja pitkittäisten katonlappeiden suunnan vaihtelusta. Kerrostalojen päädyissä materiaalin tulee olla paikalla muurattu tiili. Päädyt näkyvät kadulle, pihalle ja pihalle johtaville kulkureiteille. Pienellä tiilipinnalla saadaan suuri vaikutus, eivätkä kustannukset nouse kohtuuhintaisen rakentamisen esteeksi. Pitkillä julkisivuilla, joilla on paljon parvekkeita, materiaali voi olla vaalea rappaus tai muu kiviaines pystysaumojen sulautuessa parvekerakenteisiin. Omakotitalojen julkisivujen päämateriaali on paikalla muurattu tiili.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustavat maankäytön vaihtoehdot kuulutettiin nähtäville 23.1. - 13.2.2014 ja lähetettiin tiedoksi osallisille. Lukonmäessä järjestettiin avointen ovien yleisötilaisuus 5.2.2014. Palautteena saatiin 7 mielipidettä ja 3 viranomaiskommenttia. Mielipiteet käsittelivät rakentamistapaa, viherympäristöä, liikennettä, pysäköintiä ja meluntorjuntaa. Viranomaiskommentit käsittelivät kaupunkikuvaa, melua, ilmanlaatua ja olemassa olevia kaukolämpöjohtoja.

Valmisteluvaihe

Asemakaavaprosessi keskeytyi muutamaksi vuodeksi. Vuonna 2017 kortteleiden suunnittelu käynnistyi uudestaan. Laadittua viitesuunnitelmaa käsiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 26.9.2017.

Toimikunnan kommentit käsittelivät täydennysrakentamisen mittakaavaa, massoittelua, rakennuksien runkosyvyyttä, piha-alueiden viihtyisyyttä ja puistomaisuutta.

Asemakaavoituksen tueksi tehtiin v. 2019 selvitykset liikenteestä, viheralueista, hulevesistä ja melusta. Kaupungin ja TOAS:n yhteistyösopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa v. 2021. Liito-oravaselvitys tehtiin v. 2022. Rakennusinventointi tehtiin keväällä 2023. Syksyllä 2023 valmistui asemakaavaluonnos, havainnekuva, selostus, rakentamistapaohje ja lisäksi päivitettiin viitesuunnitelma sekä meluselvitys.

Valmisteluaineisto asetettiin nähtäville 12.10.-2.11.2023. Lukonmäessä järjestettiin suunnittelupäivystys 25.10.2023. Vapaamuotoisessa keskustelutilaisuudessa kävi noin 15 ihmistä. Nähtävillä olleesta valmisteluaineistosta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 3 mielipidettä. Viranomaiskommentit käsittelivät liito-oravan kulkuyhteyksiä, ekologisia yhteyksiä, lepakkoselvityksen tarvetta, hulevesien hallintaa ja liikennemelua. Mielipiteet käsittelivät liikennejärjestelyjä, pysäköintiä ja kehätien aiheuttamaa melua erityisesti Lukonmäen nykyiselle asutukselle

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa tarkistettiin valmisteluaineistosta saadun palautteen ja kaupungin toimialojen kanssa käytyjen neuvottelujen pohjalta asemakaavaehdotukseksi. Vuonna 2024 päivitettiin hulevesiselvitys ja rakennusinventointi sekä teetettiin lepakkoselvitys ja hiilijalanjälkilaskenta. Kaavamääräyksiä täydennettiin lentomelun torjuntaan, hulevesien hallintaan sekä luontoarvoihin liittyen. Tarkistuksia tehtiin kortteleiden, katujen rajauksiin ja rakennusaloihin. Päivitettiin rakentamistapaohje. Selostukseen täydennettiin mm. kaavaprosessin vaiheita, asemakaavan kuvausta sekä vaikutuksia liito-oravan kulkuyhteyksiin, hiilijalanjälkeen ja ilmastoon.

Toteuttaminen

Asemakaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Puolustusvoimat

Tiedoksi

Hakijat, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Jori Alanko, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Elina Karppinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana tämän asian aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 3.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 3.12.2024 Selostus
- 3 Liite yla 3.12.2024 Seurantalomake

4 Liite ylä 3.12.2024 Rakentamistapaohje

Yhdyskuntalautakunta, 04.11.2025, § 283

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päiväty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024 ja 20.10.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.10.2023 päivätyin ja 18.11.2024 sekä 20.10.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8523. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8523

Diaarinumero TRE:4618/10.02.01/2023

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 5.12.2024-7.1.2025. Palautteena saatiin 3 viranomaislausuntoa ja 1 muistutus. Päätöksen liitteenä on kaupungin vastine lausuntoihin ja muistutukseen. Alkuperäiset lausunnot ja muistutus ovat päätöksen oheismateriaalina.

ELY-keskus totesi, että lepakkoselvityksestä tulee hankkia ulkopuolisen asiantuntijan arvio, ovatko purettavaksi esitettyjen rakennuksien ullakot tulkittavissa lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikaksi. Arviosta pitää pyytää ELY-keskuksen lausunto ennen kuin kaavaehdotus voidaan hyväksyä. Valtatien varren meluvallin korottamista on hyvä tutkia ja toteutuksessa tulee huomioida alueella kulkevat ekologiset yhteydet ja luonnon monimuotoisuutta tukevat kaavamääräykset. Tulee kiinnittää huomiota huoneistojen aukeamissuuntaan meluun nähden. Kapearunkoisilla rakennuksilla varmistettaisiin, että asuntoja ei avaudu ainoastaan meluisalle puolelle.

Finavia totesi, että alue sijaitsee lentomelun laskeutumisvyöhykkeellä ja kaavassa esitetty asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden vähimmäisvaatimus 35 dB on hyvä ratkaisu.

Pirkanmaan Maakuntamuseo esitti, että olisi hyvä kirjata myös kaavaselostukseen rakennusinventoinnissa esitetyt arviot purettavien rakennusten merkityksestä Lukonmäen kaupunkikuvassa ja osana arkkitehti Pekka Ilveskosken tuotantoa.

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry kiitti muistutuksessaan, että kaavassa on huomioitu pyöräily esimerkillisesti. Katuyleissuunnitelmista

yhdistys kannatti vaihtoehtoa 2, sillä se mahdollistaa suuremman lumitilan ja helpomman talvikunnossapidon pyörätiellä. Molemmissa vaihtoehtoissa kaava-alueen ulkopuolisen Lukonmäen nousuun johtavan pyörätien alikulku ei ole nykyisten laatuvaatimusten mukainen ja tämä kohta tulisi uudistaa alueen jatkosuunnittelussa.

Lausuntojen, muistutuksien ja lisäsuunnittelun pohjalta tehtiin kaava-aineistoon seuraavia tarkistuksia ja täydennyksiä:

- ELY-keskuksen lausunnon pohjalta pyydettiin lepakkoselvityksestä Suomen lepakkotieteelliseltä yhdistykseltä arvio, jonka perusteella selvitystä täydennettiin kesällä 2025. Selvitys toimitettiin ELY-keskukselle, joka totesi johtopäätöksenä, etteivät rakennuksien ullakot ole lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Rakennuksien purkamiselle ei näin ollen ole lepakoiden kannalta estettä, ja kaava voi edetä hyväksymiskäsittelyyn. Kortteleiden välisen puutarhamaisen viheralueen (VL) havaittiin toimivan lepakoiden ravintoa tarjoavana alueena ja tärkeänä siirtymäreittinä, ja sen leveyttä kasvatettiin asemakaavassa. Lisättiin yleismääräys, jonka mukaan suojaviheralueelle (EVS) voidaan toteuttaa istutettava meluvalli, meluaita tai näiden yhdistelmä luontoarvot huomioon ottavalla tavalla. Lisättiin myös yleismääräys parvekkeiden lasituksesta melun ohjearvojen ylittyessä.
- Maakuntamuseon lausunnon pohjalta selostukseen täydennettiin vaikutusten arviointiin purettavien rakennusten merkitystä Lukonmäen kaupunkikuvassa ja arkkitehti Pekka Ilveskosken tuotannon osana.
- Polkupyöräilijöiden muistutuksessa esiin tuotuja kaava-alueen sisä- ja ulkopuolisia ratkaisuja voidaan selvittää Turtolankadun saneerauksen katusuunnittelussa tulevaisuudessa.
- Asuinkerrostalojen korttelialueille (AK, AK-43) lisättiin talousrakennuksien rakennusaloille niiltä puuttuneet rakennusoikeudet 50 kem2 ja lisättiin määräys istutettavasta pensasaidasta omakotitontteja (AO) vasten.
- Rakentamistapaohjeeseen päivitettiin kuva tarkistetusta asemakaavasta.

Tarkistukset ovat luonteeltaan teknisiä ja siten vähäisiä, eivätkä edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

Valtuuston päätöksestä: Hakija TOAS, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Jori Alanko, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Tampereen seudun polkupyöräilijät ry, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Kokouskäsittely

Ilkka Kotilainen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Juho Hirvelä teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Taloihin tehdään harjakatot." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Liite yla 4.11.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 4.11.2025 Selostus
- 3 Liite yla 4.11.2025 Seurantalomake
- 4 Liite yla 4.11.2025 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 4.11.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

§ 256

Hallintosäännön 16 § n muuttaminen

TRE:2270/00.01.01/2026

Kokouskäsittely

Esittelijä Juha Yli-Rajala poisti asian esityslistalta.

§ 257

Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian hyväksyminen

TRE:6180/00.01.07/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Ilmari, Pormestari

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunkiseudun seutustrategia hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitus hyväksyi Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian arviointityön loppuraportin ja käynnisti Vehreä metropolimme -seutustrategian päivittämisen toimenpiteet kokouksessaan 26.3.2025. Seutustrategian päivittäminen on valmistunut seutuhallituksen ohjaamana.

Strategia on jatkumo aiempien kausien seutuyhteistyölle, ja se kuvaa kuntien tahtotilan seutuyhteistyön sisällöstä ja suunnasta. Strategian päivitysprosessiin on osallistettu kattavasti seudun päättäjiä, johtavia viranhaltijoita ja keskeisiä sidosryhmiä. Lisäksi strategiatyön tukena on ollut nykyisen seutustrategian toteutumisen arviointi, tulevaisuuden ennakkointityön tuloksena syntynyt laaja toimintaympäristön analyysi, asukasnäkökulmien yhteenveto, kestävä siirtymän tilannekuva, kaupunkiseudun strateginen tilannekuva, kuntien strategiat ja Tampereen kaupunkiseudun elinkeinostrategia.

Päivitetty strategia jäsentää aiempaa strategiaa tuomalla keskeiset tavoitteet esiin tiiviimmin ja johdonmukaisemmin. Päivitetyssä versiossa strategian kokonaisuudet on ryhmitelty kolmeen pääteemaan: Asukkaille viihtyisä ja turvallinen arki, Yrityksille elinvoimainen ja kestävä ympäristö, Maailmalle kytkeytynyt ja avoin kaupunkiseutu. Kunkin teeman sisältö on konkretisoitunut strategisiksi tavoitteiksi, jotka ovat helposti hahmotettavia ja käytännön toimeenpanoa tukevia.

Aiemmin kuvailevina tekstijaksoina esitetyt asiat on muotoiltu selkeiksi tavoitteiksi, mikä vahvistaa strategian ohjausvaikutusta ja parantaa kuntien välistä yhteistä suuntaa. Päivitetty strategia korostaa asukkaiden, ja erityisesti nuorten, osallisuutta sekä nostaa kestävä liikkuamisen,

sinivihreän ympäristön ja kestävyystavoitteiden merkityksen näkyvästi esiin seudullisina kysymyksinä.

Strategiapäivitys täsmentää myös seudullisen elinkeinopolitiikan painopisteitä, tunnistaa seudun keskeiset kasvu- ja osaamisalat ja vahvistaa koulutuksen ja työelämän yhteistyön roolia elinvoiman edistäjänä. Kansainvälisyys nousee strategian selkeäksi seudulliseksi kulmakiveksi, ja seudun saavutettavuutta, osaajien houkuttelua sekä monikielisiä palveluja kehitetään suunnitelmallisesti.

Strategiassa on kuvattu myös seutuyhteistyön perusteet sekä toimintatavat: luottamus, hyöty, aktiivisuus ja yhteistyön alue. Lisäksi toimintaympäristön muutokset on kuvattu tiiviisti. Strategiassa asetetut tavoitteet konkretisoidaan strategian toteutusohjelmassa, jonka valmistelu käynnistyy hyväksyttävän strategian pohjalta. Toteuttamisohjelmassa esitetään valtuustokauden konkreettiset yhteistyötavoitteet: ohjelmat, hankkeet ja muut seudulliset toimenpiteet.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä

Liitteet

1 Kh 10.8.2026 Tampereen kaupunkiseudun seutustrategiaehdotus

§ 258

Nuorisovaltuuston jäsenmäärän muutos sekä toimintaohjeen päivittäminen

TRE:3060/00.01.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Nuoriso-ohjaaja Jenna Naukkarinen, puh. 050 385 0222,
nuorisopalvelupäällikkö Päivi Niskanen, puh. 050 528 7368,
kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633 ja
suunnittelija Miia-Hannele Samela, puh. 044 423 5109, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston toimintaohjeen päivitys hyväksytään.

Toimintaohje tulee voimaan siten, että sitä noudatetaan vuonna 2026 toimitettavissa nuorisovaaleissa ja vuonna 2027 aloittavan nuorisovaltuuston toiminnassa.

Perustelut

Nuorisovaltuusto on esittänyt jäsenmääränsä muutosta. Nuorisovaltuustossa on nykyään 30 jäsentä ja 10 varajäsentä. Nuorisovaltuusto esittää, että jatkossa olisi 40 varsinaista jäsentä. Varajäseniä ei olisi. Nuorten kokonaismäärä ei näin kasvaisi, vaan paikkojen sisäinen jakautuminen muuttuisi. Lisäksi nuorisovaltuusto esittää muutamia tarkennuksia toimintaohjeeseensa.

Kuntalain 26 §:n mukaan nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (nuorisovaltuusto) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä.

Hallintosäännön 13 §:n mukaan kaupungissa on nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja maahanmuuttajaneuvosto. Kaupunginhallitus voi asettaa myös muita vaikuttamistoimielimiä. Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus päättää vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä.

Kaupunginhallitus on päättänyt viimeksi nuorisovaltuuston toimintaohjeesta kokouksessaan 12.9.2022. Nuorisovaltuusto on nyttemmin esittänyt, että kaupunginhallitus päättäisi muuttaa

nuorisovaltuuston kokoonpanon 40 varsinaiseen jäseneseen siten, että uusi kokoonpano astuu voimaan 1.1.2027 alkaen ja vuoden 2026 syyskuussa toteutettavat nuorisovaalit toimitettaisiin uuden toimintaohjeen pohjalta.

Tampereen nuorisovaltuusto on tehnyt päivitysehdotuksia omaan toimintaohjeeseensa esitettäväksi Tampereen kaupunginhallitukselle. Nuorisopalvelut on tehty taustatyötä toimintaohjeen päivittämiseksi nuorten kanssa syksystä 2025 lähtien ja ne koskevat suurimmilta osin nuorisovaltuuston kokoonpanon muuttamista nykyisestä 30 jäsenestä ja 10 varajäsenestä 40:een jäseneseen (luku 3).

Lisäksi toimintaohjeeseen on tehty muitakin päivitysehdotuksia, jotka ovat:

- varasihteerin tehtävän lisäämistä ohjeeseen (ennen sitä ei ollut määritetty, mutta sittemmin koettu tarpeelliseksi), luvut 5 ja 10
- yksittäisiä sanoja tai lauserakenteita, jotka olivat vanhentuneita meneillään olevaan käytäntöön verraten (esim. johtava koordinaattori korvattiin sanalla nuorisopalvelupäällikkö), luku 7
- pöytäkirjan allekirjoittamisen ohjeistuksen poistoa (pöytäkirjaa käsitellään täysin sähköisesti eikä allekirjoiteta), sisältyi ennen lukuun 11
- pöytäkirjan tarkastamisen käytäntöjen muutosta (pöytäkirjan tarkastukseen ei aiemman ohjeen mukaan valita kahta henkilöä kokouksessa, vaan se tarkistetaan koko nuorisovaltuuston voimin seuraavassa kokouksessa), luku 11

Jäsenmäärän muutosesityksen tueksi nuorisovaltuusto on koostanut lisädokumentin, jossa kerrotaan perusteluja muutostarpeelle. Nuorisovaltuuston perustelut ja ehdotus päivitetyksi toimintaohjeeksi ovat tämän asian liitteinä. Perustelut liite sisältää henkilötietoja, minkä vuoksi sen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Vertailu miten kuutoskaupungeissa on tällä hetkellä jäseniä ja varajäseniä:

Kunta	Jäseniä	Varajäseniä *
Helsinki	30	5
Espoo	40	5
Vantaa	30	-
Tampere	30	10
Turku	37	10
Oulu	24	6

*Varajäsenten sijaantulo vaihtelee eri kaupungeissa.

Nuorisovaltuuston kuukausittaisissa kokouksissa maksettavat kokouspalkkiot (30 euroa/henkilö ja 45 euroa puheenjohtajalle) on tähän asti maksettu enintään 30 osallistujalle. Jäsenmäärän kasvaessa 40:een palkkiot maksettaisiin jatkossa enintään 40 jäsenelle mikä tarkoittaisi lisämenoa 300 euroa per kokous. Vuositasolla nousu olisi noin 3 000 euroa.

Nuorisovaltuuston kokouspalkkioihin varattu määräraha on kustannuspaikalla 113151 Neuvostot, jolle on budjetoitu vuodelle 2026 yhteensä 10 000 euroa (st 20517). Myös vuodelle 2027 on tällä hetkellä varattuna sama summa. Konsernihallinnon määrärahojen sisällä voidaan huomioda budjetin nousu 10 000 eurosta 12 500 euroon, mikäli muutokseen päädytään.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Jenna Naukkarinen, Miia-Hannele Samela, Taina Lehmuskoski, konsernihallinto ja palvelualueet

Liitteet

- 1 Kh 10.8.2026 Tampereen kaupungin nuorisovaltuuston toimintaohje
- 2 Kh 10.8.2026 Nuorisovaltuuston perustelut jäsenmäärän muutoksesta (Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 259

Oikaisuvaatimus koskien Tampereen kaupungin ja Suomen Salibandyliitto ry:n välistä yhteistyösopimusta salibandyn miesten MM-kilpailujen 2026 järjestämisestä

TRE:3450/12.04.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:

Ojala Iina

Valmistelijan yhteystiedot

Vetovoima ja edunvalvonta -ryhmän johtajan varahenkilö, kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojala, puh. 040 801 6189 ja tapahtumajohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Konsernijohtajan päätöksestä 18.6.2026 § 87, jolla on hyväksytty Tampereen kaupungin ja Suomen Salibandyliitto ry:n välinen yhteistyösopimus salibandyn miesten vuoden 2026 MM-kilpailujen järjestämisestä Tampereella, on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen kumoamista asia- ja menettelyvirheiden, asiankokonaisuuden luotettavien vastuu- sekä kustannusselvitysten puuttumisen ja/tai puutteellisuuden vuoksi sekä esteellisyysolettaman ja oman epäasiallisen ja mahdollisen korruptoituneen tai muun oman eduntavoittelun perusteella asian käsittelien, esittelijöiden ja ratkaisijoiden osalta.

Oikaisuvaatimuksen keskeisimpien väitteiden mukaan:

- Sopimus on tulkittavissa epäsuoraksi tukimuodoksi ja/tai valtiontueksi, joka on lainvastainen.
- Kaupunki ei olisi ollut tapahtuman hakijana, eikä sen silloin tule ottaa rahallista tai muuta vastuuta yksityisen toimijan hakemasta tapahtumasta.
- Tapahtumasta ei ole saatavilla tarkkoja laskelmia kaupungin kuluista ja velvoitteista, eivätkä arvioidut hyödyt perustu mihinkään todelliseen. Tapahtuman tulo- tai mainehyötyjä ei voida pitää merkittävinä.
- Sopimukseen sisältyvät pääsyliput eivät ole kaupungin edun mukaisia, viittaavat lahjontaan asiasta päättäneiden osalta ja tekevät asiaa käsitelleistä esteellisiä.

- Kyseisen kokoluokan tapahtuma ei mene konsernijohtajan päätösvallan piiriin.

Alla otetaan kantaa oikaisuvaatimuksen väitteisiin, jotka koskevat nimenomaisesti konsernijohtajan päätöstä 18.6.2026 § 87.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen.

Kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 33.2 §:n 37. kohdan mukaan konsernijohtaja päättää sopimusten hyväksymisestä, ellei muualla toisin määrätä. Konsernihallinnon toimintasäännön tulojen ja menojen hyväksyjä koskevan liitteen mukaan konsernijohtaja vastaa suur tapahtumien tulosityksiköstä.

Kansainvälisistä arvokilpailuista käydään kovaa kilpailua maailmalla, ja arvokilpailujen saaminen Tampereelle edellyttää taloudellisia panostuksia kaupungilta. Päätös on kaupunginvaltuustossa hyväksytyn kaupungin strategian (10.11.2025 §174) sekä pormestariohjelman mukainen. Strategiassa linjataan, että *Tapahtumat ja elämykset ovat Tampereen käyntikortti maailmalla. Jatkamme niiden kehittämistä määrätietoisesti.* Pormestariohjelmassa puolestaan todetaan, että *Tampereella panostamme jatkossakin elämystalouden ja tapahtumallisuuden laaja-alaiseen kehittämiseen vahvistaen asemaamme luovien alojen kansallisena ja kansainvälisenä keskittymänä.*

Kaupungin osallistumisessa yhteistyöhön ei ole kyse kielletystä valtiontuesta, sillä kyseessä on ensisijaisesti yhteistyösopimus, ja kaupunki toteuttaa omaa strategiaansa mahdollistamalla urheilun kansainvälisiä suur tapahtumia kaupungissa.

Kokonaisarvioinnin perusteella järjestely ei sisällä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua kiellettyä valtiontukea. Salibandyliitolla on yksinoikeus kyseisen tapahtuman järjestämiseen Suomessa, eikä kilpailutilannetta ole olemassa, minkä vuoksi järjestely ei vääristä tai ole omiaan vääristämään kilpailua tai vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. On myös huomattava, että sopimuksen perusteella maksettava suoritus ei ole vastikkeeton. Lisäksi järjestelyn taloudellinen rakenne, vastikkeellisuus sekä tapahtuman paikallinen ja aluetaloudellinen luonne huomioon ottaen toimenpide ei tosiasiallisesti vääristä eikä uhkaa vääristää kilpailua eikä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Kansainvälisiä urheilutapahtumia haetaan aina tiiviissä kaupunkien ja lajiliittojen välisessä yhteistyössä. Hakuvaiheessa tapahtuma on käsitelty kaupunginhallituksessa (13.2.2023 § 77). Käsittelyssä esillä ovat olleet tapahtuman kaupungille aiheuttamat arvioidut maksimikustannukset.

Tapahtuman aiheuttamat kulut kaupungille on arvioitu ja laskettu etukäteen tapahtuman hakuvaiheessa. Yhteistyöneuvottelumenettelyn seurauksena kokonaisuus on pienentynyt alkuperäisestä arviosta

huomattavasti. Kokonaisvastuu tapahtumasta sekä taloudellisesti että käytännön tasolla on järjestäjällä. Tapahtumasta kaupungille aiheutuvat suorat rahalliset kustannukset sekä muut vastuut on eritelty alkuperäisen päätöksen liitteenä olevassa yhteistyösopimuksessa ja sen liitteissä.

Kansainvälisten suurtapahtumien aiheuttamia vaikutuksia kaupungille mitataan jokaisen tapahtuman kohdalla. Esimerkiksi vuonna 2025 järjestetty koripallon EM-kilpailujen yksi alkulohko keräsi tapahtumasta tehdyn tutkimuksen mukaan yksin Tampereella 115 205 katsojaa (joista 17 % ulkomailta), yli 55 milj. euron aluetaloudelliset vaikutukset sekä 12 milj. euron arvoisen medianäkyvyyden. Myös suorien verotulovaikutusten on arvioitu selvästi ylittävän kaupungin rahallisen panostuksen tapahtumiin, minkä lisäksi paikallinen palveluelinkeino saa tapahtumista myyntipiikin, jota ei ilman tapahtumia saavuteta. Myös salibandyn MM-kilpailuista tullaan tekemään kattava vaikuttavuusraportti.

Sopimukseen sisältyy pääsylippuja osana järjestämisyhteistyötä, eikä kaupunki hanki näitä erikseen. Valtaosa sopimuksen tarkoittamista lipuista (10 000 kpl) ohjataan erilaisille kaupunkilaisryhmille, joilla ei välttämättä muuten olisi mahdollisuuksia osallistua tapahtumaan (esim. opiskelijat, perusopetuksen oppilaat, sosiaalihuollon asiakkaat). VIP-liput ja liput kaupungin aitoihin käytetään edunvalvonnallisin perustein esimerkiksi alueen yritys- tai seuratoimijoiden koolle kutsumiseen. Edunvalvonta luonnollisesti edellyttää joidenkin kaupungin toimijoiden paikallaoloa, mutta lippuja ei käytetä kaupungin johdon tai henkilöstön sisäisiin tilaisuuksiin.

Henkilötietoja sisältäviä päätöksen liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Konsernijuristi Janne Kytö:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Konsernijohtajan päätös ei ole ollut lainvastainen, eikä sitä ole syytä muuttaa myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Iina Ojala, Perttu Pesä, Anna-Kaisa Heinämäki, Janne Kytö, Iitu Nieminen

Liitteet

1 Kh 10.8.2026 Ote konsernijohtajan viranhaltijapäätöksestä 18.6.2026 § 87

2 Kh 10.8.2026 Oikaisuvaatimuksen Sähköpostisaate 9.7.2026

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

3 Kh 10.8.2026 Oikaisuvaatimus ja asiakirjapyyntö 9.7.2026

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 260

Varavaltuutetun sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali

TRE:3917/00.00.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jarno Koskisen luottamustoimi varavaltuutettuna ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todetaan päättyväksi 26.8.2026 alkaen. Viimeinen päivä luottamustoimissa on näin 25.8.2026.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 26.8.2026 alkaen.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Perustelut

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän varavaltuutettu sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsen Jarno Koskinen on ilmoittanut 3.8.2026 saapuneella sähköpostilla muuttavansa toiseen kuntaan 26.8.2026 alkaen. Siten hän menettää vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin. Kaupunginvaltuuston seuraava kokous on 24.8.2026 ja joukkoliikennelautakunnan 26.8.2026.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §) Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupungin hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Tiedoksi

Valittu, Jarno Koskinen, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

§ 261

Valtuustoaloite lähisuhdeväkivallan vastaisen työn vastuuttamiseksi Tampereen kaupungilla töissä olevalle toimihenkilölle – Laura Korhonen ym.

TRE:810/09.00.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Hyvinvointijohtaja Tarja Puskala, puh. 050 595 1079, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Laura Korhosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Laura Korhonen yhdessä 35 valtuutetun kanssa esittävät, että lähisuhdeväkivallan vastainen työ vastuutetaan jollekin kaupungilla töissä olevista toimihenkilöistä. Aloitteen mukaan työhön kuuluisivat lähisuhdeväkivallan vastaisen työn seuranta, kehittäminen ja raportointi niin kaupungin sisäisesti kuin yhteistyössä sidosryhmien kanssa.

Lähisuhdeväkivallan ehkäisy kuuluu viranomaisille laissa säädettyihin tehtäviin. Hyvinvointialueella väkivallan ehkäisytyö perustuu perustuslain (731/1999) velvoitteeseen turvata henkilökohtainen koskemattomuus sekä riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut. Hyvinvointialue vastaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, mukaan lukien lähisuhdeväkivallan uhrien, tekijöiden ja väkivallalle altistuneiden lasten palvelut (612/2021, 8 §). Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (612/2021) 6 ja 7 §:n mukaisesti kunta ja hyvinvointialue vastaavat kumpikin omassa toiminnassaan asukkaidensa hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistämisestä (ns. HYTE-tehtävä), mikä kattaa myös lähisuhdeväkivallan ehkäisyn osana laajempaa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kokonaisuutta. Kansallinen normiohjaus (THL, STM) täsmentää tätä kokonaisuutta edellyttämällä, että väkivallan ehkäisy on suunnitelmallista, koordinoitua ja monialaista yhteistyötä. Pirkanmaan hyvinvointialueen väkivallan ehkäisyn toimenpideohjelma 2026–2029 korostaa niinikään kunnan ja hyvinvointialueen yhteistyötä. Ohjelman

mukaan lähisuhdeväkivallan ehkäisy kuuluu kunnan HYTE-tehtävään kaikilla toimialoilla, ja kunta vastaa ennaltaehkäisevästä, poikkihallinnollisesta työstä sekä paikallisista rakenteista, osaamisen vahvistamisesta ja ilmoitusvelvollisuuksien toteutumisesta, kun taas hyvinvointialue järjestää väkivallan osapuolille sosiaali- ja terveyspalvelut. Työ perustuu yhteiseen tilannekuvaan, tiedonvaihtoon ja sovittuihin yhteistyörakenteisiin sekä perus- ja ihmisoikeuksiin tukeutuvaan velvollisuuteen ehkäistä väkivaltaa ja edistää turvallisuutta.

Kunnan velvollisuus edistää asukkaidensa hyvinvointia, terveyttä ja turvallisuutta perustuu kuntalakiin (410/2015) sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettuun lakiin (612/2021, 6 §). Lähisuhdeväkivallan ehkäisy on osa tätä lakisääteistä HYTE-tehtävää. Kunnan tehtävinä lähisuhdeväkivallan ehkäisyssä ovat tunnistamisen ja osaamisen vahvistaminen, puheeksiotto ja ohjaus avun piiriin. Lisäksi tulee varmistaa selkeät toimintatavat lastensuojelu- ja poliisi-ilmoituksiin. Hyvinvointialueen ja muiden toimijoiden kanssa sovitaan palvelupoluista ja toimintamalleista. Kuntaliiton mukaan kunnan tulee rakentaa toimivat käytännöt ja rakenteet, jotta väkivalta tunnistetaan ja siihen puututaan johdonmukaisesti. Lähisuhdeväkivallan ehkäisy on huomioitu Tampereen kaupungin strategisissa asiakirjoissa ja niiden seurannassa. Teema sisältyy kaupungin hyvinvointisuunnitelmaan vuosille 2026–2029 sekä päivittyvään kaupungin turvallisuussuunnitelmaan, joka sisältää tavoitteet /toimenpiteet, vastuutahot, mittarit ja aikataulut lähisuhdeväkivallan ehkäisyyn. Työn painopisteinä ovat osaamisen vahvistaminen, monialainen yhteistyö sekä seurannan kehittäminen. Ilmiön kehittymistä seurataan osana hyvinvoinnin seurantaa muun muassa Väkivallan tai uhkailun kohteeksi joutuneet -mittarin avulla.

Konsernihallinnon riskienhallinnan, turvallisuuden ja varautumisen tiimin määräaikaisen erityisasiantuntijan tehtäväkuvaan on kuulunut väkivallan ehkäisy ja osallistuminen väkivaltatyön verkostoihin sekä tiivis yhteistyö Pirhan väkivallan ehkäisytyön kanssa. Resurssi oli määräaikainen ja se on päättynyt kuluvaan vuoden heinäkuussa.

Kunnassa väkivallan ja lähisuhdeväkivallan ehkäisy on osa sekä HYTE-työtä että turvallisuussuunnittelua. Sote-uudistuksen jälkeen kaupungin hyvinvointia edistävien hyte-palvelujen koordinoitavien tehtävien on sekä konsernihallinnossa (esim. elintapaohjaus) että sivistyspalvelujen yhteisö- ja kehittämispalveluissa (esim. ehkäisevä päihdetyö). Hyvinvointijohtamisen kehittämistyössä on tunnistettu tarve tarkastella kaupungin ennaltaehkäisevien HYTE-palvelujen kokonaisuutta ja johtamista sisältäen muun muassa lähisuhdeväkivallan ehkäisyn ja mielen hyvinvoinnin edistämisen. Valtuustoaloitteen nostama asia tullaan huomioimaan kaupungin ennaltaehkäisevien palvelujen jatkokehittämistyössä vuosina 2026–2027 huomioiden talouden reunaehdot.

Tiedoksi

Laura Korhonen, Reija Linnamaa, Tarja Puskala

1 Valtuustoaloite

§ 262

Valtuustoaloite henkilöstön nimikkeiden tarkentamiseksi varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa – Anna Moilanen ym.

TRE:4565/01.00.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:

Pietikäinen Niina, Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöpäällikkö Satu Hakulinen, puh. 040 801 6236, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anna Moilasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Anna Moilanen ym. ovat tehneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään nimikkeistön tarkentamista varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa. Aloitteeseen annettu vastaus on laadittu yhteistyössä kaupungin henkilöstöyksikön ja sivistyspalvelujen henkilöstöhallinnon kesken.

Aloitteen mukaan henkilöitä, joilla ei ole tehtävään vaadittavaa kelpoisuutta, ei kutsuttaisi virka- tai tehtävänimikkeellä, vaan heitä nimitettäisiin tehtävän sijaisiksi. Tämän tulisi näkyä myös henkilöstökortissa. Kelpoisuusvaatimukset täyttävistä sijaisista käytettäisiin heidän koulutuksensa ja tehtävänsä mukaista nimikettä.

Aloitetta perustellaan sillä, että muutos vahvistaisi kelpoisen henkilöstön asemaa ja arvostusta sekä lisäisi avoimuutta ja läpinäkyvyyttä huoltajien suuntaan. Huoltajien tulee voida tietää, onko lapsen kasvusta ja oppimisesta vastaavalla henkilöllä tehtävän edellyttämä koulutus.

Tampereen kaupungilla kaikilla työntekijöillä, myös sijaisilla, on käytössään henkilöstökortti, jossa on tehtävänimike. Sijaiseksi palkattu henkilö tekee sitä tehtävää, johon hänet on palkattu. Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen toiminnan keskiössä on turvallinen ja luotettava aikuinen, ja jokainen työntekijä on tehtävässään vastuullinen riippumatta siitä, onko hän kelpoinen.

Rekrytoinnissa esihenkilö arvioi hakijan soveltuvuuden, kokemuksen sekä edellytykset toimia tehtävässä ja kohdata lapset turvallisesti. Sijaisuudet pyritään täyttämään ensisijaisesti kelpoisella henkilöstöllä, mutta erityisesti lyhytaikaisissa sijaisuuksissa tämä ei aina ole mahdollista.

Varhaiskasvatuksessa kelpoisten työntekijöiden osuus on noin 85 prosenttia. Varhaiskasvatuksessa varhaiskasvatuksen opettajan sijaisena voi toimia esimerkiksi kokenut lastenhoitaja, jolla on alan koulutus, vaikka hän ei ole kelpoinen kyseiseen tehtävään. Lastenhoitajien tehtävissä lyhytaikaisilla sijaisilla ei aina ole kelpoisuutta, mutta heidän edellytetään hoitavan tehtävänsä vastuullisesti ja turvallisesti. Pidempiin sijaisuuksiin valitaan henkilöitä, joiden osaamisesta ja soveltuvuudesta on jo näyttöä. Pidempiaikaisista sijaisuuksista tiedotetaan huoltajille, mikäli sijainen ei ole kelpoinen. Työnantaja edistää kelpoisuusvaatimukset täyttävän henkilöstön löytämisen edellytyksiä myös tukemalla lastenhoitajien kouluttautumista varhaiskasvatuksen opettajiksi ja varhaiskasvatuksen sosionomeiksi.

Perusopetuksessa sijaisuuksia täytetään erityisesti opettajien ja koulunkäynninohjaajien tehtäviin. Opettaja voi olla kelpoinen opettaja, mutta häneltä voi puuttua juuri kyseisen opetettavan aineen kelpoisuus, mikä tekee aloitteessa esitetystä nimikemallista tulkinnanvaraisen. Koulunkäynninohjaajien tehtävissä työnantaja varmistaa rekrytoinnin yhteydessä sijaisen edellytykset tehtävän hoitamiseen, ja pidempiin sijaisuuksiin valitaan henkilöitä, joiden soveltuvuudesta on kokemusta.

Osassa varhaiskasvatuksen yksiköitä ja kouluja on käytössä henkilöstökortteja, joissa käytetään nimikettä sijainen. Tätä pidetään toimivana erityisesti lyhytaikaisten sijaisten osalta, koska se lisää turvallisuutta ja selkeyttää, ketkä toimivat työyhteisössä.

Työnantajan näkemyksen mukaan tehtävien täyttämisessä ensisijaisia ovat kelpoiset ammattilaiset. Kuitenkaan työyhteisön jäsenten erottelu nimikkeiden perusteella sen mukaan, onko henkilö kelpoinen vai sijainen, ei ole tarkoituksenmukaista. Esitetty käytäntö voisi myös olla harhaanjohtava, koska kelpoinen henkilö voi toimia sijaisena ilman, että sijaisuus ilmenee nimikkeestä. Aloitteessa esitetty lähestymistapa voisi myös vaikuttaa eri ammattiryhmien ja työyhteisön jäsenten väliseen tasapuoliseen ja kunnioittavaan kohteluun.

Olemassa olevia käytäntöjä sijaisen roolin tarkoituksenmukaisesta esille tuomisesta voidaan kuitenkin edelleen vahvistaa.

Tiedoksi

Anna Moilanen, Niina Pietikäinen, Lauri Savisaari, Satu Hakulinen

§ 263

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Merkittään, että pormestari Ilmari Nurminen on kaupunginhallituksen kesätauon aikana 25.6.2026 päättänyt olla käyttämättä otto-oikeutta yhdyskuntalautakunnan 23.6.2026 pöytäkirjaan. Lisäksi pormestarin varahenkilö, apulaispormestari Johanna Kirjavainen 11.7.2026 päättänyt kaupunginhallituksen puolesta olla käyttämättä otto-oikeutta seuraavaan viranhaltijapäätökseen:

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 82 Kaukajärven ja Hervannan kohtaamispaikkatoiminnan pilotoinnin pienhankinta Setlementti Tampere ry:ltä, 24.06.2026

Pormestarin päätösvalta asiassa perustuu Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 29 § 3. momenttiin: "Ottokelpoiset päätökset on saatettava ylemmän viranomaisen tiedoksi ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Kokousten välissä päätökset, jotka tulee antaa tiedoksi kiireellisesti, ilmoitetaan otto-oikeuden käyttämistä varten toimielimen puheenjohtajalle."

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset: (julkiset päätökset liitteineen: <https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>)

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamislautakunta sekä asunto- ja kiinteistölautakunta

§ 23 Lausunto luonnoksesta toimeentulotuen tarpeellisen suuruisten asumismenojen määrästä annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n ja liitteen muuttamisesta, 22.06.2026

§ 24 Tampereen kaupungin lausunto vuokra-asuntojen asukasvalintaa ja asuntojen käyttöä koskevan sääntelyn kehittämiseen, 22.06.2026

§ 25 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annetun lain muuttamisesta, 23.06.2026

§ 26 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja työttömyysturvalain muuttamisesta, 25.06.2026

§ 27 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi ulkomaalaista kasvuyrittäjää ja yrittäjää koskevan sääntelyn uudistamiseksi, 25.06.2026

Apulaispormestari, yhdyskuntalautakunta, kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta
§ 32 Lausunto ympäristöministeriölle hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi jätelain muuttamisesta, 23.06.2026

Asiakirjahallintopäällikkö

§ 4 Historiallisten museoiden arkistonmuodostussuunnitelman hyväksyminen, 22.06.2026

§ 5 Konsernihallinnon arkistonmuodostussuunnitelman osioiden hyväksyminen, 22.06.2026

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 190 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tampereen seudun ammattiopistoon 1.8.2026 alkaen, 03.08.2026

Johtaja, digitalisaatio ja tietohallinto

§ 33 Tampereen seudun palvelusopimus esitystekniikan palveluista Atea Finland Oy:n kanssa, 31.07.2026

Johtaja, elinvoiman palvelualue

§ 69 Elinvoiman palvelualueen johtoryhmän nimeäminen 1.8.2026 alkaen, 03.08.2026

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 54 Rusthollin kaava-alueen rakennusurakka 2026, 15.07.2026

§ 55 Tampereen Infra Oy:ltä tilattavat rakennuskohteet 2026 lisätilaus nro 1, 06.08.2026

§ 53 Tietopyyntö ajoneuvon siirtoasia koskevista asiakirjoista, 26.06.2026

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 89 Vapaa-ajan viestinnän kehittämisen palvelumuotoiluprojektin hankinta, 04.08.2026

§ 87 Sivistyspalvelujen palvelualueen toimintasääntö 3.8.2026 alkaen, 27.07.2026

§ 88 Oikaisuvaatimus asiakirjoista perittävästä maksusta liittyen tietopyyntöön varhaiskasvatuksen asiakirjoista, 29.07.2026

Johtaja, Strateginen ohjaus ja konsernipalvelut

§ 10 Luottokortit ja matkatili -pienhankinta SEB Kort Bank Ab:lta, 29.06.2026

Johtaja, vetovoima ja edunvalvonta

§ 43 Profiilitapahtumien tuen myöntäminen Suomen Ambientyhdistys ry:lle Siirtymä Ambient Festival -tapahtuman järjestämiseen v. 2026, 24.06.2026

§ 44 Profiilitapahtumien tuen myöntäminen Live Nation Finland Oy:lle Blockfest-tapahtuman järjestämiseen v. 2026, 26.06.2026

Kiinteistöjohtaja

§ 388 Kaupungin etuosto-oikeus kiinteistökaupassa, 23.06.2026

Konsernijohtaja

§ 92 Tiedekasvatuspalvelujen pienhankinta kilpailuttamatta Tampereen korkeakoulusäätiö sr:ltä, 25.06.2026

§ 91 Pirkan Putkikeräys Oy:n osakkeiden arvonalennuskirjaus, 25.06.2026

§ 98 Korkeimman oikeuden päätöksen mukaisten korvausten suorittaminen If Vahinkovakuutus Oyj:lle, 03.08.2026

§ 93 Hyväntekeväisyys miniturnauksen lippulahjoitus Tampereen kaupungin nuorisopalveluille, 25.06.2026

§ 94 Teoslahjoituksen vastaanottaminen Tampereen taidemuseon kokoelmaan, 25.06.2026

§ 95 Teoslahjoituksen vastaanottaminen Tampereen taidemuseon kokoelmaan, 25.06.2026

§ 96 Teoslahjoituksen vastaanottaminen Tampereen taidemuseon kokoelmiin, 25.06.2026

§ 97 Lausunto sisäministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi järjestäytyneen rikollisuuden hallinnollisesta torjunnasta sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi, 03.08.2026

§ 99 Konsernimääräys: Tampereen kaupungin laskutus ja perintä, 04.08.2026

Lakiasiaintojohtaja

§ 1 Valtuustoryhmien toiminnan tukeminen ajalla 1.6.2026 - 31.12.2026, 03.08.2026

Pormestari

§ 73 Tampereen seudun työllisyysstrategian ohjausryhmien asettaminen, 01.07.2026

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 8 Pirkan Putkikeräys Oy:n konsernitililimitin lopettaminen, 26.06.2026

§ 9 KKOy Tampereen Virastotalon konsernitilin luottolimitin muutos, 26.06.2026

§ 11 Aktia Multi Asset Prosperity rahasto-osuuksien myyminen, 30.06.2026

§ 12 Golf Pirkkala Oy:n C-osakkeen myynti, 01.07.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 84 Vastaavan matkalippujen tarkastajan viran täyttäminen kaupunkiympäristön palvelualueen katutilavalvonnassa, 06.07.2026

Talousjohtaja

§ 20 Lisämaksuajan myöntäminen Tampereen kaupungin saatavaan, 24.06.2026

Työllisyys- ja kasvujohtaja, Työllisyys- ja kasvupalvelut

§ 108 Asiakasvastaavan viran täyttäminen Työllisyys- ja kasvupalveluissa, 14.07.2026

§ 109 Asiakasvastaavan viran täyttäminen Työllisyys- ja kasvupalveluissa, 14.07.2026

§ 110 Asiakasvastaavan viran täyttäminen Työllisyys- ja kasvupalveluissa, 14.07.2026

§ 112 Oma-ohjaajan viran täyttäminen Työllisyys- ja kasvupalveluissa, 23.07.2026

§ 113 Asiakasvastaavan viran täyttäminen Työllisyys- ja kasvupalveluissa, 31.07.2026

§ 114 Koordinaattorin viran täyttäminen työllisyys- ja kasvupalveluissa,
04.08.2026

Kunnallisvalitus

§259

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakukielto

§249, §250, §251, §252, §253, §254, §255, §256, §257, §260, §261, §262, §263

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§258

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua vaaditaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa>.

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon.

Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki

Kirjaamo

Aleksis Kiven katu 14 - 16 C, PL 487

33101 Tampere

sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisuvaatimuksen tekijä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot
- päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Sähköisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.